ISSN 1680-4325

INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIONICS

ISI

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

Соционика, ментология и психология личности

6

2013

Главный редактор:	**А. В. Букалов**, доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики
Зам. гл. редактора:	**О. Б. Карпенко**, доктор философии в области соционики;
	Г. А. Шульман, доктор философии в области соционики
Редакционная коллегия:	**Г. К. Букалов**, доктор технических наук, профессор;
	В. В. Гуленко, доктор философии в области соционики;
	Е. А. Донченко, доктор социологических наук;
	А. М. Ельяшевич, доктор физико-математических наук, профессор;
	В. Д. Ермак, доктор философии в области соционики;
	И. А. Зязюн, доктор философских наук, профессор, академик АПН Украины;
	Д. А. Иванов, кандидат медицинских наук, доктор философии в области соционики;
	Л. Ф. Мараховский, доктор технических наук, профессор;
	Ю. Л. Мосенкис, доктор филологических наук, профессор Национального университета «Киево-Могилянская академия»;
	В. В. Новиков, доктор психологических наук, профессор, президент Международной академии психологических наук;
	Н. Н. Обозов, доктор психологических наук, профессор, академик Международной академии психологических наук;
	Ю. И. Саенко, доктор экономических наук;
	Г. Р. Рейнин, доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики;
	Г. В. Чикирисова, доктор философии в области соционики;
	С. И. Чурюмов, доктор философии в области психологии.

Международный научный журнал. Основан в 1994 г. Выходит 6 раз в год.

Подписные индексы по каталогам:
74557 – «ПРЕСА» (Украина),
15084 – «Пресса России»

✉: а/я 23, г.Киев-206, 02206, Украина

☎: (+38044) 558-09-35

Интернет**: http://socionics.socionic.info**

e-mail**: socionics@socionic.info** или **olly.olga@gmail.com**

Зарегистрирован министерством Украины по делам прессы и информации 17.03.95. № 1314, серия КВ

Вниманию руководителей предприятий!

Международный институт соционики предлагает Вам:

- полное целенаправленное формирование новых коллективов предприятий, фирм, банков и других структур по подразделениям с учетом вида деятельности и решаемых задач. При этом достигается **полная психологическая, информационная и деловая совместимость** членов коллектива и подбор необходимых руководителей, что обеспечивает гораздо более высокую, по сравнению с обычными коллективами, эффективность работы.
- проведение кадрового аудита организаций, повышение эффективности деятельности уже сложившихся коллективов, устранение конфликтных ситуаций, консультации по оптимальным перестановкам кадров в условиях реорганизации.
- определение **скрытой мотивации и лояльности персонала**, что позволяет: выявлять нелояльных сотрудников; диагностировать реальное (скрываемое) отношение сотрудников к фирме, ее руководству, коллективу, содержанию и условиям труда, материальному вознаграждению; оценивать структуру трудовой мотивации для индивидуального подбора адекватных способов стимулирования персонала.
- подбор кандидатов на вакантные должности, особенно ключевые, с обеспечением **полной психологической, информационной и деловой совместимости** как с непосредственным руководством, так и с коллективом.
- формирование рабочего коллектива **под конкретного руководителя** с обеспечением полной психологической, информационной и деловой совместимости.
- услуги по определению типа личности (Вашего и Вашего окружения с подробными описаниями типов и рекомендациями), прогнозированию поведения людей, установлению нужных Вам отношений с другими людьми.
- в дополнение к указанным работам проводится обучение основам соционики и новым методам работы с людьми.
- по желанию заказчика обеспечивается полная **конфиденциальность** и, при необходимости, **анонимность** работ.

За 22 года работы наши методики внедрены
в коллективах более 110 крупных предприятий, банков и фирм
России, Украины и других стран

Международным институтом соционики разработаны компьютерные программы, позволяющие, на основе данных, полученных при собеседовании, моделировать ситуацию в коллективе и прогнозировать результаты перестановок, реорганизаций, заполнения вакансий. Эти же программы позволяют определить так называемый интегральный тип коллектива как единого целого, его «характер», особенности его взаимодействия с руководством, коэффициент эффективности взаимодействия для всего коллектива, для любого его подразделения и для каждого члена коллектива.

При необходимости, мы оказываем консультации на постоянной основе, отслеживая в течение ряда лет, на основе уже имеющихся данных, динамику изменений в коллективе.

тел: **(+38044) 558-09-35**
e-mail: **123@socionic.info**
http://socionic.info

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

соционика, ментология и психология личности

№ 6 (111) ноябрь–декабрь 2013 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ИССЛЕДОВАНИЯ

Суханов М.А.
Модель А: практическое применение и сознательное управление жизнью (на примере ТИМа ■△ (ЛИЭ)) 5

Минаев Ю.П.
О рейниновских четверках, которые нельзя получить с помощью дихотомий Аугустинавичюте-Рейнина 15

ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Трубочкина А.Е.
Зеркальные отношения в супружеской паре на примере ИЛЭ и ЛИИ 23

ПРАКТИКА ТИПИРОВАНИЯ

Овчинникова А.С., Прокофьев В.Г.
Это вы здесь видите сенсорику!», или «У каждого своя соционика! 27

Петрова М.И.
Специфика восприятия при наслоении психософского типа на соционический ТИМ на примере ЛИИ ЭЛФВ 35

СОЦИОНИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

Подмаркова И.П.
Отчет о проведении Первого Всеукраинского фестиваля практической психологии, соционики и позитивного творчества «Прорыв» (Донецк, 7-8 сентября 2013 г.) 39

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Луцева У.С.
Демократический «детёныш», воспитанный аристократом 48

ФИЗИКА СОЗНАНИЯ И ЖИЗНИ

Букалов А.В.
Трансперсональные аспекты психики в модели сознания 51

ОБ АВТОРАХ 61

SUMMARY 62

© Международный институт соционики

INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIONICS
Socionics, Mentology and Personality Psychology
№ 6 (111) November–December 2013

CONTENTS

RESEARCHES

RESEARCHES

Sukhanov M.A.
MODEL A: THE PRACTICAL APPLICATION AND CONSCIOUS CONTROL OF LIFE (ON THE EXAMPLE TIM ■△ (LIE)) 5

Minaiev Yu.P.
ABOUT REYNIN'S FOURS WHICH ARE NOT BE ABLE TO RECEIVE WITH AUGUSTINAVICHUTE-REYNIN'S DICHOTOMIES 15

INTERTYPE RELATIONSHIPS

Trubochkina A.E.
MIRROR RELATIONSHIP IN THE COUPLE ON THE EXAMPLE OF ILE AND LII 23

PRACTICE OF TYPING

Ovchinnikova A.S., Prokofiev V.G.
"THAT YOU SEE HERE SENSORY!" OR "EVERYONE HAS HIS OWN SOCIONICS!" 27

Petrova M.I.
SPECIFICITY OF PERCEPTION WHEN THE PSYCHOSOPHY TYPE IMPOSED ON THE SOCIONIC TYPE ON THE EXAMPLE TIM LII ELFV 35

SOCIONIC PRACTICAL TRAINING

Podmarkova I.P.
REPORT ON CONDUCTING THE FIRST ALL-UKRAINIAN FESTIVAL OF PRACTICAL PSYCHOLOGY, SOCIONICS AND POSITIVE CREATIVITY "BREAKTHROUGH" (DONETSK, 7-8 SEPTEMBER 2013) 39

SPEAKING FOR ONESELF

Lutzeva U.S.
DEMOCRATIC CHILD, BROUGHT UP BY ARISTOCRAT 48

PHYSICS OF CONSCIOUSNESS AND LIFE

Bukalov A.V.
TRANSPERSONAL ASPECTS OF THE PSYCHE IN THE MODEL OF CONSCIOUSNESS 51

SUMMARY 62

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Суханов М.А.

МОДЕЛЬ А: ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ И СОЗНАТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЖИЗНЬЮ (на примере ТИМа ■△ (ЛИЭ))

Рассмотрен один из способов сознательного применения модели А как основного элемента в соционике для решения личных задач и задач профессиональной реализации. Основная идея статьи: как взять управление жизнью в свои руки? Параллельно решается еще одна очень важная задача: как избавиться от соционической маски? Все ситуации рассмотрены на примере модели А ТИМа ■△(ЛИЭ).

Ключевые слова: соционика, модель А, тип информационного метаболизма, сильные функции, слабые функции, профессиональная реализация, ЭГО, СУПЕРЭГО, СУПЕРИД, ИД, ТНС, семантика аспектов, соционические маски, SWOT-анализ, принцип Парето.

> «Я предпочел бы стать пеплом, а не прахом. Я хочу, чтобы искра моей жизни сверкнула, подобно молнии, а не задохнулась над кучей гнили. Лучше быть роскошным метеором, каждый атом которого излучает великолепное сияние, чем сонной и косной планетой. Человек должен жить, а не существовать. Я не собираюсь тратить свои дни на то, чтобы продлить их. Лучше я потрачу отпущенное мне время на жизнь».
>
> *Джек Лондон*

Вводное слово

В качестве введения я начну свою статью с пояснения цели и мотивации, лежащей в основе выбора данной темы и её актуальности лично для автора.

На текущий момент существует достаточно много различных направлений и методик в психологии и концепциях личностного развития. Однако полагаю, что столь стройная структура и эффективно работающая методика, позволяющие очень точно анализировать практически любую задачу и ситуацию, стоящую перед отдельно взятым человеком, выгодно отличают соционику как науку в ряду других направлений. Лично я считаю соционику прикладной наукой, позволяющей существенно повысить качество понимания себя как в сильных, так и в слабых сторонах, а также позволяющей это понимание использовать для решения конкретных задач и личностной самореализации во всех сферах жизни.

Именно практическая польза и потенциал использования соционики в моей жизни привлекли меня к изучению этой науки и активному применению её для решения личных задач, поэтому в этой статье я хочу рассмотреть один из подходов и его пользу от сознательного применения модели А как основного элемента в соционике для решения личных задач. Все ситуации будут рассмотрены на примере модели А ТИМа ■△ (ЛИЭ).

> «Целью должно быть счастье, иначе огонь не будет гореть достаточно ярко, движущая сила не будет достаточно мощной — и успех не будет полным».
>
> *Теодор Драйзер*

От «модели А» к своему собственному Я!

Начну с небольшой предыстории. В изучение соционики меня привело желание понять и оценить мои сильные и слабые стороны применительно к профессиональной деятельности, а также где и как я могу их реализовать, т.к. к тому моменту у меня накопился определённый опыт и вопросы, касающиеся профессиональной реализации и удовлетворения. До начала изучения соционики я прошёл множество различных тестов, часть из которых делал самостоятельно в книгах и на интернет сайтах, посвященных различным психометрическим тестированиям и изучению личности человека. Тесты, однако, часто давали очень разные результаты, что, естественно, ещё больше запутывало меня. Позднее я понял причину этого — самостоятельное выполнение тестов и типирование дали результат, который отвечал на вопрос «Что лично я думаю о себе?», но не тот, на который я искал ответ. По сути же я искал ответ на вопрос, который даёт именно соционика, — «Как я думаю?». Ответ именно на этот вопрос определяет стиль, подход, ценности и способ моего мышления.

В схематичной форме, общая концепция мышления лаконично выражена «моделью А», отражающей одновременно сильные и слабые стороны моего психотипа, а также мои ценности, способы достижения цели и их методы. По сути, модель А помогает в следующем — понять себя, свои сильные и слабые стороны, принять себя и научиться эффективно пользоваться тем, что дано мне от рождения на всю жизнь. Предвосхищая возможный внутренний протест читателя, мол, «Я есть я! Я не хочу жить по какой-то теоретической модели!», хочу сразу сказать, что модель А — это не инструкция для жизни, которая может лишить человека уникальности или индивидуальности, загоняя в рамки и шаблоны. Модель А — это индивидуальная карта способностей, которая помогает и подсказывает, как я могу легче и лучше преодолеть «разнообразный рельеф местности реальной жизни». Человек сам решает, преодолевать или нет и как поступать в том или ином случае. Говоря образно, если перед нами гора, — это совсем не означает, что мы не можем её преодолеть (это будет исключительно решение отдельного человека), но, будучи хорошим пловцом, а не скалолазом, например мне будет легче избежать преодоления скалы, переплыв реку, которая расположена рядом, и тем самым обогнуть гору и достичь своей цели. Модель А помогает понять и принять себя, на основании чего жить максимально полной жизнью и реализовать свою личность, исходя не только из её уникальности, но и из сильных сторон психотипа, позволяющих добиваться значительно большего и при этом пребывая в максимальной гармонии с самим собой, а, следовательно, с миром и людьми вокруг.

Пройдя профессиональную диагностику в НИИ соционики, я узнал свой тип — логико-интуитивный экстраверт, ■△ (ЛИЭ). Лично для меня это был сюрприз, т.к. к моменту диагностики я был однозначно уверен в том, что бизнес и всё, что с этим связано, совсем не моё. Причиной этому было наличие соционической маски, свидетельствующей о наличии у меня важной нерешенной внутренней задачи, которая сильно искажала моё восприятие действительности и моё поведение в жизни. Таким образом начался мой путь к пониманию своей истинной природы и личности.

Для себя я выбрал достаточно простой и понятный метод изучения себя и «освоения в себе» — на практике я пробовал делать то и так, что советовала модель А моего психотипа и соционические признаки Аугустинавичюте-Рейнина, характеризующие мой ТИМ. Затем я сравнивал, насколько легко, гармонично и продуктивно у меня получалось достигать своих целей в результате применения часто нового для меня подхода к решению различных жизненных задач. В процессе я выяснил, что многие вещи я зачастую делал совершенно нехарактерными для моего ТИМа методами и способами, что давалось непросто и вело к результатам, которые я находил недостаточно удовлетворительными, а уровень затрат сил и времени были неадекватными задачам. Мои наблюдения и эксперименты показали, что решение задач «наиболее естественными, согласно ТИМу и его модели А, способами», действительно происходило несопоставимо легче, гармоничнее и результативнее, чем ранее, — часто я даже не замечал того, что «вообще что-то делал», тогда как раньше ощущение напряжения, усталости и иногда преодоление себя было очень заметно.

Так, по мере возникновения задач и освоения себя я научился действовать эффективно, добиваться большего, тратить меньше сил и времени, а главное — чувствовать себя, и стало появляться всё более чёткое и целостное понимание и принятие своей сути не только как психотипа, но и как конкретной личности.

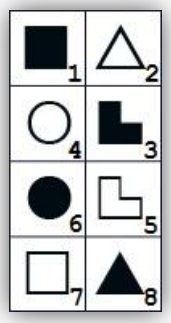


Рис. 1. Модель А ТИМа ■△ (ЛИЭ).

ТИМ ■△ (ЛИЭ): SWOT-анализ

Выше приведена модель А ТИМа ■△ (ЛИЭ), которая представляет схематическое описание сильных и слабых сторон людей, относящихся к этому психотипу.

Исходя из известного «принципа эффективности Парето 80/20», возникают две очевидных мысли:

A. сильные стороны — это те, затраты усилий в 20% по которым дают нам 80% результата, а слабые стороны — это те, по которым вложение 80% усилий дают лишь 20% результата;
B. чтобы существенно повысить качество своей жизни, имеет смысл максимально использовать свои сильные стороны (так называемая «стратегия достижения успеха») и на уровне разумного минимума использовать свои слабые стороны («стратегия избегания неудач»).

В модели сильными являются функции, соответствующие ячейкам под номерами 1,2,7,8, т.е. для ТИМа ■△ (ЛИЭ) оба вида *логики* и оба типа *интуиции*, что, собственно, отражает и само название типа «логико-интуитивный экстраверт».

До начала изучения соционики я, как и многие люди, традиционно обращал существенно больше внимания на мои слабые стороны, стремясь их существенно улучшить. Это объяснялось тем, что свои слабости я просто больше замечал, а сильные качества и стороны — просто использовал, часто даже не замечая, что легко получалось. По сильным сторонам, у меня легко получалось, и я воспринимал это как само собой разумеющееся. Более того, до изучения соционики те аспекты, которые являются слабыми, я нередко считал сильными — *сенсорику* и *этику*, в моем случае это было связано с наличием соционической маски. В своей жизни я часто стремился опираться исключительно на эти аспекты для достижения успеха, однако результаты, которых мне удавалось достичь, были куда ниже, чем мои ожидания, тогда как сил и времени уходило куда больше, чем того требовали эти задачи. Неудовлетворённость результатами подталкивала меня к ещё большей фокусировке на слабых сторонах и развитии их, что вело к ещё большим затратам энергии и ещё меньшей отдаче в виде результатов, относительно усилий, и как следствие, дальнейшему снижению моей удовлетворенности качеством жизни.

Исходя из теории соционики все блоки, входящие в модель А и сгруппированные по две ячейки-функции, позволяют нам определить их назначение для применения. Из представленной ниже схемы видно, что оба типа *сенсорики* и *этики* относятся к слабым блокам: «надо» (СуперЭго, или социальная адаптация) и «хочу» (СуперИд, или блок отдыха). Даже

без глубокого знания соционики теперь становится понятно, что ни то, что предполагает отдых, ни то, что предполагает необходимость адекватной социальной адаптации, не может служить основой для успеха и профессиональной реализации.

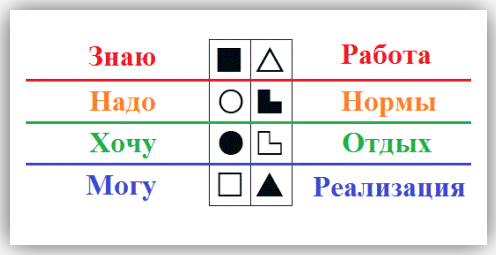


Рис. 2. Горизонтальные блоки в модели А ТИМа ■△ (ЛИЭ).

Прим. На данной схеме горизонтальных блоков модели А по блоку Эго («Знаю») наиболее предпочтительна профессиональная реализация и выбор работы, блок Ид («Реализация»), в свою очередь, ответственен за реализацию и воплощение идей в жизнь, т.е. блок каждодневного труда.

Хочу дополнительно добавить, что, несмотря на то, что блок «супер-ид» (так называемый «детский блок») является слабым, однако действия и взаимодействие по аспектам информации, относящимся к нему, вызывают радость (прямо-таки детскую радость) и характеризуются некритичностью восприятия человеком этой информации, что нередко создаёт большой соблазн выбрать работу, связанную именно с этими аспектами. Я уделил этому внимание по причине того, что удовольствие и некритичность оценки своих действий и получаемой информации по этим аспектам приводит к тому, что человек не может объективно оценить свою собственную умелость и значимость своих достижений по аспектам, относящимся к 5-й и 6-й функции в «модели А».

Реализация же по сильным блокам происходит спокойно и уверенно — без детского восторга, но там действительно есть реализация и заметные результаты. Обучение, делание и понимание того, что относится к сильным функциям, происходит на качественно ином уровне — максимально возможном для конкретного человека с учетом, естественно, его личного потенциала и интеллекта.

В итоге я осознал, что у человека есть сильная и слабая половина его личности. Этот вывод стал для меня основой для того, чтобы условно разгруппировать свою модель А на эти две половинки, получив тем самым ориентир для себя и наглядное представление о том, что является моими сильными сторонами и что слабыми, и в дальнейшем легче применять это в жизни.

Рис. 3. Слабая и сильная половины модели А ТИМа ■△ (ЛИЭ).

Разделение «модели А» на сильную и слабую половинки существенно помогает в сознательном использовании двух линий поведения в различных ситуациях — «стратегии успеха» и «стратегии избегания неудач». В чём, собственно, практическая польза этого действия, разберёмся ниже.

Дело в том, что все мы живем в обществе, которое с определённой условностью требует от нас соответствовать неким «универсальным стандартам», не учитывая нашу индивидуальность и наши сильные и слабые стороны. Это приводит к тому, что мы сами часто реагируем и пытаемся решить возникающие перед нами задачи слишком уж строго в том виде, как того требуют от нас эти абстрактные установки. До изучения соционики при возникновении тех или иных ситуаций я реагировал на них что называется «по наитию», т.е. так, как считал и чувствовал адекватным той или иной ситуации, во многом основываясь на том, как принято, как видел, как знал и как научили, проще говоря «опытным методом». Я, безусловно, замечал, что что-то давалось легче, а что-то сложнее. Однако в чем недостаток такого подхода?

Представим пример, когда человек типа ■△ (ЛИЭ) начинает оценивать на работе или в бизнесе другого человека на предмет его намерений, качеств и надежности как потенциального партнера со своей *этики отношений* (◺). Этот аспект, будучи слабой стороной ТИМа, безусловно, даст верную оценку только в случае совпадения, т.е. в большой степени случайности. В то время как использование своих сильных сторон, например выхода по «диагональному императиву» на *структурную логику* (□), позволит добиться качества и точности оценки на несравнимо более высоком уровне.

Таким образом, я пришёл к выводу, что, выстраивая свой подход к решению различных жизненных задач «по наитию», я в значительной степени полагаюсь на вероятность, чем осознанно использую свои сильные стороны и знание модели А на практике. Вероятность не может по определению дать точных, и главное, надежных результатов при регулярном использовании. По сути, «действие по наитию» напоминает автомобиль, водитель которого сидит на заднем сидении, а машина едет сама по себе. Доедет ли куда-нибудь эта машина и её водитель? Куда-нибудь, вероятно, доедет, только не факт, что туда и так, как нужно самому водителю. Представим же, как кардинально изменяется ситуация, когда этот водитель перебирается на свое законное место и берёт управление в свои руки! Машина начинает послушно делать то, так и тогда, как нужно самому водителю. Он хозяин положения. Так же и модель А — по сути, это та самая машина, которой мы можем управлять, чтобы добиться наиболее впечатляющих, уверенных и стабильных результатов в нашей жизни чего бы они не касались.

Исходя из вышесказанного мне представляется очевидным следующий вывод: чтобы оптимально использовать силу и слабость своей модели А, нужно хорошо знать саму модель А и семантику аспектов каждой функции, чтобы идентифицировать и корректно соотнести ситуацию и функцию, наиболее адекватно отвечающую за её решение. Важно знать силу и слабость функций, их задачи и принцип организации самой модели А. Опять же, как в примере с машиной, так же и с моделью А, чтобы ею управлять, необходимо иметь определённые базовые знания о принципах её работы.

Обретение сознательного контроля и управления своей «моделью А» крайне полезно не только в ситуациях, когда у человека имеются соционические маски, свидетельствующие о нерешённых внутренних задачах личности, но и в равной мере применимо для людей, относящихся к чистым типам и не имеющих ярко выраженных проблем, т.к. это позволяет добиться максимально полной, приятной и легкой реализации личности в рамках её сильных сторон, сокращая путь к успеху и избегая необходимости «изобретать велосипед». Модель А может служить надежной и необходимой опорой и подсказкой в понимании ситуации и принятии решения, как поступить в той или иной ситуации, когда эта ситуация кажется неясной или крайне сложной, а решение не видится и не осознаётся человеком «автоматически». По сути, модель подсказывает, от чего отталкиваться, как анализировать ситуацию и как действовать, индивидуальные же особенности ситуации и свои решения каждый конкретный человек найдёт для себя сам.

Инструкция по применению

Перейдём непосредственно к рассмотрению практического примера сознательного использования модели А. Возьмём сильную половину модели А ■△ (ЛИЭ) — она состоит из верхней половины (блока Эго) и нижней (блока Ид), каждый из них отвечает за выполнение своей конкретной задачи в рамках полноценной реализации личности. Блок Эго отвечает за оценку ситуаций, нахождение решений и творческие мысли и идеи. Блок Ид отвечает за непосредственную реализацию и проверку на практике идей, возникающих в блоке Эго.

Если условно представить эти два блока в виде физического облика человека, что блок Эго — это голова, а блок Ид — это тело, которое выполняет и воплощает в жизнь идеи и мысли управляющей всем головы. Таким образом, эти два блока — сильные стороны ■△ (ЛИЭ), полагаясь и сознательно используя которые, в большинстве ситуаций мы способны реализоваться и добиться успеха в работе, бизнесе и жизни в целом.

В силу личных соображений и с целью наглядности объяснения, я не буду объяснять суть применения работы «модели А» на сложных примерах и ограничусь простой ситуацией.

Допустим, что у человека ТИМа ■△ (ЛИЭ) возникла идея создания бизнеса по производству самоваров, что вполне соответствует последним мировым трендам роста спроса на уникальные этнические товары. Эта идея возникает на уровне Эго (■).

Далее он продумал, как и где имеет смысл производить их, с учётом современных технологий производства, материалов и предполагаемой структуры издержек. Придумал, какие усовершенствования можно внедрить в самовары, чтобы они были более удобными в использовании. Прикинул, какую прибыль он ожидает получать от продажи, кому и как их продавать, как их хранить, доставлять и т.д.

Далее с творческой функции (△) оценил, насколько сейчас подходящий момент для этого продукта и начала его производства, просчитал, сколько времени потребуется, чтобы его наладить и выйти на необходимый объём, придумал план действий — что и как необходимо сделать, чтобы реализовать этот проект.

На данном этапе все основные идеи и понимание предполагаемого вида деятельности сформированы. Однако даже отличные идеи и глубокое понимание — это только начало, теперь их необходимо «проверить действительностью» и реализовать в жизни, чтобы они не остались только идеями в голове (в случае, если у человека активно работает только блок Эго — идеи так и остаются идеями, не реализованными в жизни).

Далее происходит поиск и оценка возможностей (▲) — насколько самовары сейчас могут быть востребованы на рынке как товар, какие конкретно самовары будут хорошо продаваться и где (регионы, каналы сбыта). Есть ли конкуренты на рынке или какие товары-заменители могут оказать существенное давление на уровень продаж самоваров. Есть ли потенциал для расширения этого рынка в будущем или это «умирающий рынок», производить самому или найти подрядчиков, варианты способов доставки, варианты хранения, поиск вариантов финансирования этого проекта — самостоятельно или с привлечением заемного или долевого капитала, оценка возможностей использования уже имеющихся деловых контактов и других бизнес-ресурсов.

Далее найденные варианты исследуются и анализируются, оцениваются и просчитываются со структурной логики (□), прописываются и приводятся в систему, реальным воплощением которой является схема бизнеса с прописанными бизнес-процессами, конкретным и просчитанным бизнес-планом, необходимым как для работы самого предприятия, так и для привлечения инвестиций из внешних источников. Проводится оценка законодательных требований по вопросам технологии производства, сертификации, санитарно-эпидемиологических и прочих требований к данному виду продукции, если они имеются. Оценивается необходимая организационно-правовая форма для создаваемого предприятия, продумываются и составляются необходимые учредительные документы для создаваемого предприятия, а также разрабатываются и прописываются необходимые соглашения с парт-

нерами, поставщиками, покупателями, сотрудниками и иными сторонами, участвующими в работе предприятия.

Таким образом, итогом всей этой работы является реально и успешно работающее предприятие, свидетельствующее об успешной реализации конкретного представителя ТИМа ■△ (ЛИЭ) в качестве «Предпринимателя».

Работу функций в рамках блока Эго и Ид можно также изобразить схематически (см. ниже вариант А), однако порядок может быть и обратным (вариант Б), например, анализ выявленных возможностей приводит к возникновению бизнес-идей либо к осознанному пониманию, что и как целесообразно делать в непосредственной ситуации. Хочу добавить, что мой собственный опыт и наблюдения показывают, что нередко возникновению идей, видению пользы/выгоды и пониманию, что следует делать в той или иной ситуации, предшествуют анализ и оценка имеющихся возможностей, вероятно, в силу того, что бессознательные функции обладают способностью с существенно большей скоростью обрабатывать информацию, чем сознательные, т.е. работа «модели А» нередко происходит по сценарию «Б».

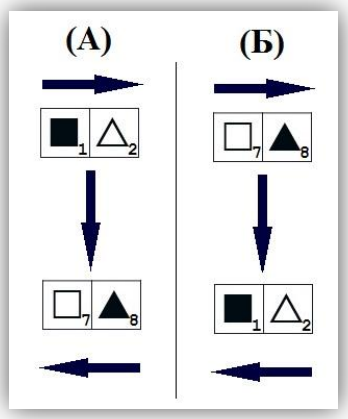


Рис. 4. Схема работы сильных горизонтальных блоков в модели А ТИМа ■△ (ЛИЭ).

Подводя итог, мы видим, что для реализации в работе, бизнесе, делах и тех ситуациях, где ТИМ ■△ (ЛИЭ) может реализовать свои преимущества, а также помочь и быть полезным другим людям, он использует свои сильные стороны на любом из этапов решения задачи, начиная с её оценки, анализа вариантов решения, выработки окончательного решения и непосредственно его реализации. Моей целью составления этого схематичного изображения было представить основные варианты работы и реализации модели психотипа, основанные исключительно на его сильных сторонах («стратегия достижения успеха»), а также наглядно продемонстрировать, что слабые функции в такой ситуации практически не используются, что позволяет добиться максимально эффективного, быстрого и естественного способа достижения результата. Оба блока — и Эго, и Ид не боятся нагрузки — это их работа и нагрузка для них — тренировка, позволяющая человеку развиваться и реализовываться в жизни, и наоборот, без нагрузки эти функции деградируют, как и сама личность в целом.

СуперЭго и СуперИд

Теперь я хочу уделить некоторое внимание слабым функциям в модели ТИМа ■△ (ЛИЭ). В отличие от ситуации, демонстрирующей сильные функции, между слабыми блоками нет столь прямой взаимосвязи и взаимодействия для реализации личности, т.к. один из блоков отвечает за социальный уровень, а другой за психологический (душевный) уровень. С определённой условностью можно говорить, что СуперЭго и СуперИд «противостоят» друг другу, потому что в первом случае речь идет об общении на неглубоком и поверхностном уровне общения (социальных норм), а во втором — о глубоком, близком и личном.

Понимание назначения слабых блоков и их функций лично мне очень помогло чётко разделить характер общения и дистанцию, которую я готов принять в зависимости от чело-

века, с которым общаюсь в тот или иной момент, что особенно важно в случае с душевным уровнем блока СуперИд.

Рис. 5. Блок Супер-Ид в модели А ТИМа ■△ (ЛИЭ).

Блок СуперИд является не только очень доверчивым, но и очень уязвимым. Я лично часто подвергал себя ударам именно по этим аспектам, недостаточно предусмотрительно общаясь с людьми по аспектам, его составляющим. Последствия этого крайне ощутимы, так как блок Супер-Ид, отвечает за формирование доверия, возникновение энергии и надежды к миру и людям, а также уверенности в собственных силах и самостоятельности. По сути, «детский блок» является источником жизненной энергии для всех остальных блоков и функций «модели А», а значит, он влияет на сбалансированность и жизнеспособность всей личности. Регулярно подвергая его атакам и испытаниям, человек ТИМа ■△ (ЛИЭ), в прямом смысле слова, может «разрушить свою душу» и, как следствие, потерять доверие к другим людям и миру, мотивацию, силы и стремление, стать зависимым и несамостоятельным в целом. Всё это обрекает такую личность на мучительное существование вместо полноценной жизни, и, безусловно, о какой-либо реализации по другим аспектам уже речь не идёт.

В любом обществе есть свои традиции и культурный уклад, и не всегда он гармоничен нам, в том числе в силу нашего ТИМа и квадральных ценностей. На своём примере могу сказать, что ряд устоев и особенностей российского менталитета для меня не гармоничен и не естественен, а стремление «влезть в душу» по этим аспектам может сильно ранить и вызывать глубокие переживания. Например, общение по аспекту этики отношений (⌞), который у ТИМа △▙ (ИЭИ) (интегральный тип российского народа) относится к физическому уровню блока Ид и поэтому распространён, когда совершенно незнакомые или малознакомые люди пытаются расспрашивать, шутить или говорить о том, что относится к глубоко личному для ■△ (ЛИЭ).

В чем, собственно, польза от понимания всего этого? Человек сам определяет и устанавливает свои барьеры для общения. Понимая, что для меня относится к душевному уровню, я стал допускать общение по этому аспекту только с теми людьми, которых я знаю либо полагаю, что могу доверять. С остальными же людьми разговоров по этим аспектам стараюсь избегать либо вовсе пресекать. Более того, особую важность обретает умение ограничивать общение по детскому блоку в силу законов соционики о передаче информации между функциями, согласно которым информация приходит и уходит по совпадающим аспектам. Это означает, что общаясь по аспекту *этики отношений* (⌞) либо *волевой сенсорики* (●), представитель ТИМа ■△ (ЛИЭ) очень вероятно получит ответ, который придёт по этим же аспектам, а ответной информацией может быть и оскорбление, и критика, и ещё много чего, что для него будет прямым «плевком в душу», а для человека другого типа будет куда менее значительно.

Таким образом, когда я сам или другой человек инициирует общение или взаимодействие по этим аспектам, я сам должен быть готов взять на себя ответственность за установление барьеров по этому блоку и контролю за тем, что придёт мне в «детский блок».

Рис. 6. Блок Супер-Эго в модели А ТИМа ■△ (ЛИЭ).

Скажу также несколько слов о блоке социальной адаптации или СуперЭго. В случае с ТИМом ■△ (ЛИЭ) сюда относится *этика эмоций* (▙) и *сенсорика ощущений* (○). Приме-

чательно, что, несмотря на то что у ЛИЭ обе эти функции слабые, люди этого типа (как и любые другие ТИМы по слабым сознательным функциям) склонны «переусердствовать в своём стремлении к совершенству». По *этике эмоций* (▙) бывает, что ЛИЭ нередко «заигрываются», стремясь быть большими весельчаками, будучи в центре внимания. С *сенсорикой ощущений* (○) ситуация ещё более контрастная. Это болевая точка (ТНС), стремление к здоровому образу жизни и фанатичное увлечение всем, что связано с *белой сенсорикой*, может смениться на диаметрально противоположные взгляды на жизнь.

Самым ярким примером может служить пример Соединенных Штатов Америки (интегральный ТИМ ■△ (ЛИЭ)), где одновременно соседствуют превосходная медицина и повальное увлечение спортом — с очень высоким процентом полных людей среди всего населения страны и самой мощной в мире индустрией быстрого питания (фаст-фуд), весьма вредной для организма. Причем для этих явлений в США характерны волнообразные колебания от одного образа жизни к противоположному, что можно наблюдать и сегодня, — последние годы в Соединённых Штатах лавинообразно набирает обороты отрасль производства экологически чистой и полезной еды, вытесняющая привычные американцам замороженные полуфабрикаты и быстрое питание.

О себе могу сказать, что такую же раскачку длительное время наблюдал на своём собственном примере. После понимания и осмысления нередких проявлений моего желания переусердствовать по блоку СуперЭго, соотнесение его с существующими социальными нормами помогло мне существенно сбалансировать и добиться стабильности и минимально необходимого уровня внимания к этим аспектам, избегая крайностей, устанавливать самому себе барьеры, где следует остановиться, чтобы сохранить свои силы, идеи и энергию для реализации там, где я действительно могу дать существенный результат и пользу, как для себя, так и для окружающих меня людей.

Резюмируя, я пришёл к выводу, что основная задача управления блоком СуперИд сводится к разграничению «где и кому доверять и доверяться», а по блоку СуперЭго осмыслить и научиться нормировать внимание и усилия на аспектах, его составляющих, не допуская как перегрузки, так и недооценки и игнорирования.

Заключение

Основываясь на моём личном опыте, я могу с уверенность утверждать, что именно с понимания своего ТИМа, в частности через модель А, я начал настоящий путь к себе, хотя он не был легким и не был коротким, да и вовсе, наверное, он только начался. В этом и состоит жизнь — научиться быть собой и самореализоваться.

Лично мне модель А помогла для начала принять самого себя, понять, как я мыслю, в чем я силен, в чем я слаб, где и как я могу помочь и где мне самому нужна помощь и поддержка, что для меня важно, а что второстепенно. Благодаря изучению и практическому применению этой концепции я научился более качественно, результативно, а главное, естественно и легко решать совершенно разные задачи, возникающие в моей жизни, — начиная с крупных и заканчивая ежедневной рутиной.

Сейчас, спустя заметное время, я могу с уверенностью сказать, что понимание своего ТИМа и его модели А является истинной отправной точкой и основой для понимания себя, полноценного и мощного развития и реализации личности в жизни. Наиболее полно суть моего вывода отражает высказывание Оскара Уальда: «Будьте собой — остальные роли уже заняты!»

Хочу выразить особую благодарность Прокофьевой Татьяне Николаевне за замечания, рекомендации и советы. Её помощь и участие помогли мне обрести практические навыки использования соционики в жизни. Полученная от этого польза и мой личный опыт, в свою очередь, легли в основу моего желания написать эту статью и поделиться личным опытом.

Литература:

1. *Прокофьева Т.Н.* Развитие личности и соционические функции. // Соционика, ментология и психология личности. — 2004. — № 1.
2. *Прокофьева Т.Н.* Соционика в профессиональной деятельности: как достичь успеха на рынке труда. Учебно-практическое пособие. — М., 2004.
3. *Прокофьева Т.Н.* Соционика и развитие личности. Учебно-практическое пособие — М., 2005. — 56 с.
4. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М.: «Гном-пресс», 1999. — М.: «Алмаз», 2005.
5. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Типы информационного метаболизма. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 80 с.
6. Соционика для профессионалов. Соционические технологии в педагогике и управлении персоналом. Под ред. Т.Н. Прокофьевой. — М.: «Алмаз» , 2008. — 323 с.
7. *Прокофьева Т.Н.* Соционика в построении стратегии успешного взаимодействия: умение разбираться в людях и предсказывать их поведение. — М., 2004.
8. *Прокофьева Т.Н.* Семантика аспектов. «Соционика». // Сборник докладов VII московской научной конференции. 2003; // Психология и соционика межличностных отношений. — 2004. —№2.
9. *Прокофьева Т.Н.* Об аспектах и функциях в соционике. «Соционика». Сборник докладов IV московской научной конференции. 2001; // Психология и соционика межличностных отношений. — 2004. — № 1; в кн.: Е.М. Кривошеев. Соционика глазами психолога. — М.: «Доброе слово»: «Черная белка», 2005; в кн. Соционика для профессионалов. Соционические технологии в педагогике и управлении персоналом. Под ред. Т.Н. Прокофьевой. — М.: «Алмаз» , 2008. — 323 с.
10. *Прокофьева Т. Н.* Развитие личности по теории Э. Эриксона и по модели А. // Соционика, ментология и психология личности. — 2002. — № 1.
11. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Соционические функции и модели. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 80 с.
12. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Типы информационного метаболизма. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 80 с.
13. *Прокофьева Т. Н.* Пойди туда — не знаю куда, принеси то — не знаю что... Или к философскому осмыслению значения колец и блоков модели А. // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — №3.
14. *Каменева С.К., Прокофьева Т.Н.* Соционические «маски»: как они нам мешают и чем помогают. //Соционика, ментология и психология личности. — 2009. — № 6.

Статья поступила в редакцию 09.09.2013 г.

УДК 159.923.2

Минаев Ю.П.

О РЕЙНИНОВСКИХ ЧЕТВЕРКАХ, КОТОРЫЕ НЕЛЬЗЯ ПОЛУЧИТЬ С ПОМОЩЬЮ ДИХОТОМИЙ АУГУСТИНАВИЧЮТЕ-РЕЙНИНА

Показано, что анализ интертипных отношений с позиции группы биполярных признаков Рейнина приводит к результатам, которые принципиально не согласуются с выводами теории интертипных отношений А. Аугустинавичюте. Рассмотрен яркий пример такой несогласованности, который был замаскирован ошибками, допущенными при составлении таблицы форм малых групп Рейнина.

Ключевые слова: соционика, теория интертипных отношений Аугустинавичюте, теория интертипных отношений Рейнина, Аугустинавичюте-Рейнина признаки, малые группы Рейнина, тип информационного метаболизма.

Сравнительный анализ принципов, лежащих в основе двух теорий интертипных отношений

А. Аугустинавичюте построила модели ТИМов и положила в основу разработанной ею теории интертипных отношений такой принцип: информацию друг другу передают только тождественные элементы [1, с. 128]. Этот принцип позволил ей построить графические изображения отношений: в рядом расположенных моделях двух ТИМов тождественные элементы соединялись отрезками прямых. Всего можно получить 16 различных картинок (паттернов), образованных этими отрезками. Каждый такой паттерн графически отражал определенный вид ИО.

Г. Рейнин в качестве характеристики интертипных отношений выбрал спектр совпадающих АРПов (Аугустинавичюте-Рейнина признаков). Таких спектров оказалось ровно 16 видов [5, с. 163]. С каждым видом спектра автор этой идеи связал определенный вид ИО.

Как видим, принцип, положенный Г. Рейниным в основу своей теории ИО, заметно отличается от того, что был у А. Аугустинавичюте. Поэтому ожидать совпадения результатов не стоило. Так оно и получилось. Поскольку Г. Рейнин разрабатывал свою идею касательно ИО позже Аушры Аугустинавичюте, он имел возможность сравнить свои результаты с имеющимися. Оказалось, что 8 ИО из теории А. Аугустинавичюте однозначно соответствуют определенным спектрам совпадающих признаков. Речь идет об отношениях, которые существуют между ТИМами, относящимися к одному полюсу признака *демократы/аристократы*. Другими словами, об отношениях в своей квадре и об отношениях с ТИМами противоположной квадры. Оставшиеся 8 ИО с ТИМами соседних квадр в каждой теории оказались свои.

Какие формальные особенности восьми отношений, совпавших в обеих теориях? Заметим сразу, что речь пойдет об особенностях с точки зрения теории А. Аугустинавичюте. У Г. Рейнина единственным выделенным отношением является *тождество*, при котором совпадают все 15 АРПов. В остальных ИО спектр совпадающих признаков содержит ровно 7 элементов. У А. Аугустинавичюте не все отношения одинаковы. Сама она обращала внимание на разделение всего множества отношений на два подмножества: 12 симметричных ИО и 4 асимметричных. В случае симметричных отношений порядок в паре рассматриваемых ТИМов не важен. Поэтому, например, вместо фразы «ИЛЭ – *активатор* ЭСЭ» можно сказать не только «ЭСЭ – *активатор* ИЛЭ», но и «между ИЛЭ и ЭСЭ существует отношение *активации*». В случае же асимметричных отношений такого произвола нет. Например, фразу «ИЛЭ – *заказчик* ЭИЭ» можно заменить только фразой «ЭИЭ – *подзаказный* ИЛЭ», в которой используется **иной** оператор отношения.

Что касается множества симметричных отношений, то в нем можно выделить свои интересные подмножества. В частности, одно из таких подмножеств симметричных отно-

шений образуют те 8 ИО, которые оказались одинаковыми в теориях Аугустинавичюте и Рейнина (ТО, ДУ, АК, ЗЕ, СЭ, ПО, КВ, КФ). Здесь и далее мы используем те же сокращенные обозначения для ИО А. Аугустинавичюте, что и в книге В. Гуленко [2]. Они представляются нам наиболее удобными.

Если на указанном множестве естественным образом ввести операцию умножения, то получим коммутативную группу с точки зрения абстрактной алгебры. Заметим, что у Г. Рейнина всё 16-элементное множество ИО в паре с таким же самым образом введенным умножением образует коммутативную группу.

Что понимается под произведением ИО? Зададим себе такой вопрос: «Кем является для ИЛЭ *активатор* его *дуала*?». Зная (например, из таблицы Ляшкявичюса), что *дуалом* ИЛЭ является СЭИ, а *активатором* СЭИ – ЛИИ, можно по этой же таблице установить, что ЛИИ для ИЛЭ является *зеркальным*. В формальном виде это будет выглядеть так: АК (ДУ(ИЛЭ)) = ЗЕ (ИЛЭ). Но если в этой формуле ИЛЭ заменить на любой другой ТИМ, то она остается правильной. Например, АК (ДУ(ЭСИ)) = ЗЕ (ЭСИ). Это свойство отношений можно записать так: АК • ДУ = ЗЕ. Именно в таком смысле надо понимать произведение операторов ИО.

Если сомножители в таком произведении можно переставлять, то говорят, что соответствующие операторы коммутируют. Это совсем не обязательное свойство для всех ИО А. Аугустинавичюте. Например, *родственник подзаказного* не является *подзаказным родственника*: РО • З─ = АК, но (З─) • РО = КВ. В записи с конкретным ТИМом: РО ((З─) (ИЛЭ)) = РО (ЭИЭ) = ЭСЭ = АК (ИЛЭ), но (З─) (РО (ИЛЭ)) = (З─) (ИЭЭ) = ЛИЭ = КВ (ИЛЭ).

Свойство коммутативности не обязательно даже в случае умножения симметричных ИО А. Аугустинавичюте. Например, *активатор миражного – подревизный*, а *миражный активатора – ревизор*. Возвращаясь к тем восьми ИО, общим для двух теорий, еще раз повторим, что они не только симметричны, но и коммутируют друг с другом. Таким образом, у 16-элементной некоммутативной группы ИО Аугустинавичюте есть коммутативная 8-элементная подгруппа, которая формально совпадает с соответствующей подгруппой коммутативной группы Рейнина.

Когда же мы говорим о 16-элементной группе ИО, то группа Аугустинавичюте оказывается гораздо интереснее группы Рейнина именно тем, что в ней более чем в трети случаев операторы ИО не коммутируют. Это как раз и приводит к тому, что социон оказывается саморазвивающейся системой, отражением чего является закон сменяемости квадр. В коммутативной же группе Рейнина необходимая для развития асимметрия отсутствует как таковая. А слова вроде «иррациональный заказ» лишь создают видимость существования движущей силы развития. Заметим, что к этим же выводам можно прийти с помощью формализованных операций с матрицами интертипных отношений [3; 4]. Половине отношений, полученных в теории А. Аугустинавичюте, нельзя поставить в соответствие спектры совпадающих АРПов!

Формулы малых групп в теории Г. Рейнина

Г. Рейнин указал способ, как, имея в своем распоряжении две дихотомии, которые вместе делят социон на 4 равновеликие части, получить еще одно деление социона на два непересекающихся 8-элементных подмножества [5, с. 146]. Таким образом, получалась тройка взаимозависимых биполярных признаков. Если вначале было не 2, а 4 независимых дифференцирующих биполярных признака (4 ортогональных дихотомии), то общее число поученных таким образом признаков становилось равным 15. Именно так из 4-х признаков, названных в совокупности базисом Юнга, были получены 15 АРПов.

Представители одной четверки ТИМов из четырех, полученных при разбиении социона с помощью двух любых из 15-ти АРПов, будут иметь совпадение полюсов по трем АРПам (двум, с помощью которых разбивали социон, и по третьему, связанному с первыми дву-

мя по указанному Рейниным правилу). Легко подсчитать, что таких троек взаимозависимых биполярных признаков будет 35 (см. [5, с. 171]).

А что можно сказать об ИО внутри таким способом полученных четверок ТИМов? Если говорить об ИО по Рейнину, то всё оказывается относительно просто. Каждой из 35-ти троек взаимозависимых биполярных признаков можно поставить во взаимно однозначное соответствие тройку ИО по Рейнину. Эту последнюю тройку Г. Рейнин называет **формулой группы**. Так, например, если взять тройку взаимозависимых АРПов: *иррационал/рационал, рассудительный/решительный, беспечный/предусмотрительный*, то получим такую формулу группы: ДУ, ω, τ (рис. 1).

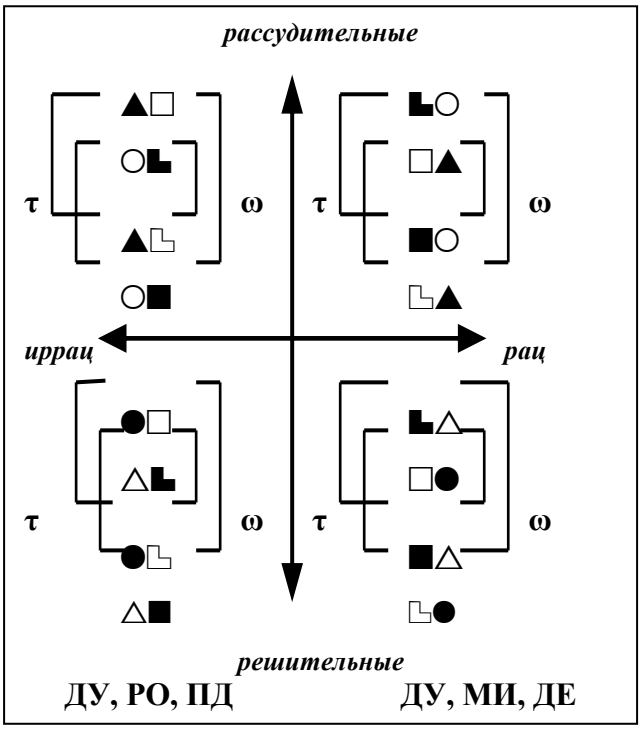


Рис. 1. Рейниновские четверки ТИМов с формулой ДУ, τ, ω.

Для построения иллюстрирующего примера мы воспользовались «Таблицей интертипных отношений, построенной на базе спектральных характеристик типов» [5, с. 168]. В книге Г. Рейнина подобные примеры (с его «не имеющими пока названий» ИО) не приведены. Сказано лишь, что при всех 35-ти возможных разбиениях социона на четверки парами ортогональных признаков будет ситуация, аналогичная той, что при разбиении социона на квадры. Но в квадрах, как мы помним, ИО получаются одинаковыми, как в теории А. Аугустинавичюте, так и в теории Г. Рейнина. Поэтому имело смысл рассмотреть в качестве примера вариант, показанный на рис. 1.

И что же мы видим? В каждой из четырех четверок, полученных с помощью рассечения социона двумя АРПами, имеется, действительно, три вида ИО по Рейнину: ДУ, τ, ω. А какие в этих же четверках ИО по Аугустинавичюте? Можно заметить, что в каждой четверке по три отношения. Но у иррациональных четверок своя тройка ИО по Аугустинавичюте (ДУ, РО, ПД), а у иррациональных – своя (ДУ, МИ, ДЕ). Таким образом, утверждение о том, что тройке взаимозависимых АРПов можно поставить во взаимно однозначное соответствие тройку ИО, было справедливо в теории Рейнина, но оказывается неверным для ИО по Аугустинавичюте.

Надо сказать, что указанные Г. Рейниным 35 рассечений социона довольно скрупулезно проанализировал С. Чурюмов. Приведенные на рис. 1 четверки у него фигурируют под названием «Дух протестантизма-1» [7, с. 200]. У этого же автора есть и «Дух протестантизма-2». Какой формуле Рейнина они соответствуют? Ориентируясь на четверки, выписан-

ные С. Чурюмовым в явном виде, и таблицу ИО Г. Рейнина, получим результат, представленный на рис. 2.

Как видим, опять схожая ситуация: тройке взаимосвязанных АРПов (*иррациональный/рациональный, уступчивый/упрямый, веселый/серьезный*) соответствует формула из трех ИО по Рейнину (ДУ, μ, ξ), а для ИО по Аугустинавичюте общей формулы не получается. Сравнивая с предыдущим случаем, видим, что теперь у *рациональных* четверок ДУ, РО, ПД, а у *иррациональных* – ДУ, МИ, ДЕ.

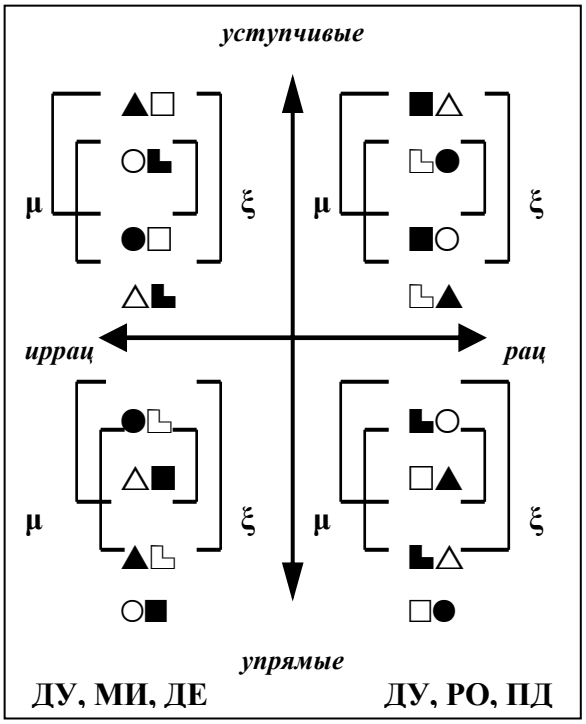


Рис. 2. Рейниновские четверки ТИМов с формулой ДУ, μ, ξ.

Попытка Г. Рейнина перевести результаты своего теоретического анализа «морфологии малых групп» на язык теории ИО А. Аугустинавичюте

Из предыдущих примеров должно быть понятно, что основной результат теоретического анализа «морфологии малых групп», выполненный на основе теории ИО Г. Рейнина, **не переводим** на язык ИО А. Аугустинавичюте. Тройкам АРПов в общем случае не будут соответствовать тройки ИО по А. Аугустинавичюте. Судя по таблице «Формы малых групп», которую Григорий Романович составил «с использованием привычных обозначений интертипных отношений в соответствии с таблицей отношений Аугустинавичюте-Ляшкявичюса», он даже не заметил разобранных нами проблем «перевода». В его таблице просто вместо ДУ, τ, ω появилась формула ДУ, РО, ПД, а вместо ДУ, μ, ξ – ДУ, ДЕ, МИ. Другими словами, ИО по Аугустинавичюте для рациональных четверок даже не рассматривались.

При составлении таблицы «с использованием привычных обозначений» Г. Рейнин заметил, что в 20 из 35 случаев вместо **трех** ИО, фигурирующих в его теории, появляются **пять** ИО по Аугустинавичюте. Соответствующие 20 разновидностей групп автору пришлось объявить «неоднородными». То, что последний термин возник в том месте текста, где до «перевода» дело еще не дошло, выглядит странным. Ведь он поясняется с помощью различения симметричных и асимметричных отношений. Однако в теории Рейнина такого различения нет. Там все отношения симметричны. Слова «заказ» и «контроль», заимствованные из теории ИО Аугустинавичюте, как мы уже говорили, лишь маскируют ситуацию. Приведем в качестве иллюстрирующего примера «иррациональный заказ»: Із (ИЛЭ) = ЭИЭ и Із (ЭИЭ) = ИЛЭ.

Не смутил Григория Романовича даже тот факт, что двум разным формулам его теории может соответствовать одна формула, записанная в терминах теории ИО Аугустинавичюте. Рассмотрим два последних в его таблице разделения социона на четыре части с помощью АРПов (рис. 3). В обоих случаях получается ПО, З+, З–, Р+, Р–, хотя рассечения социона на 4 части — разные. Равно как и «формулы групп» из теории Рейнина.

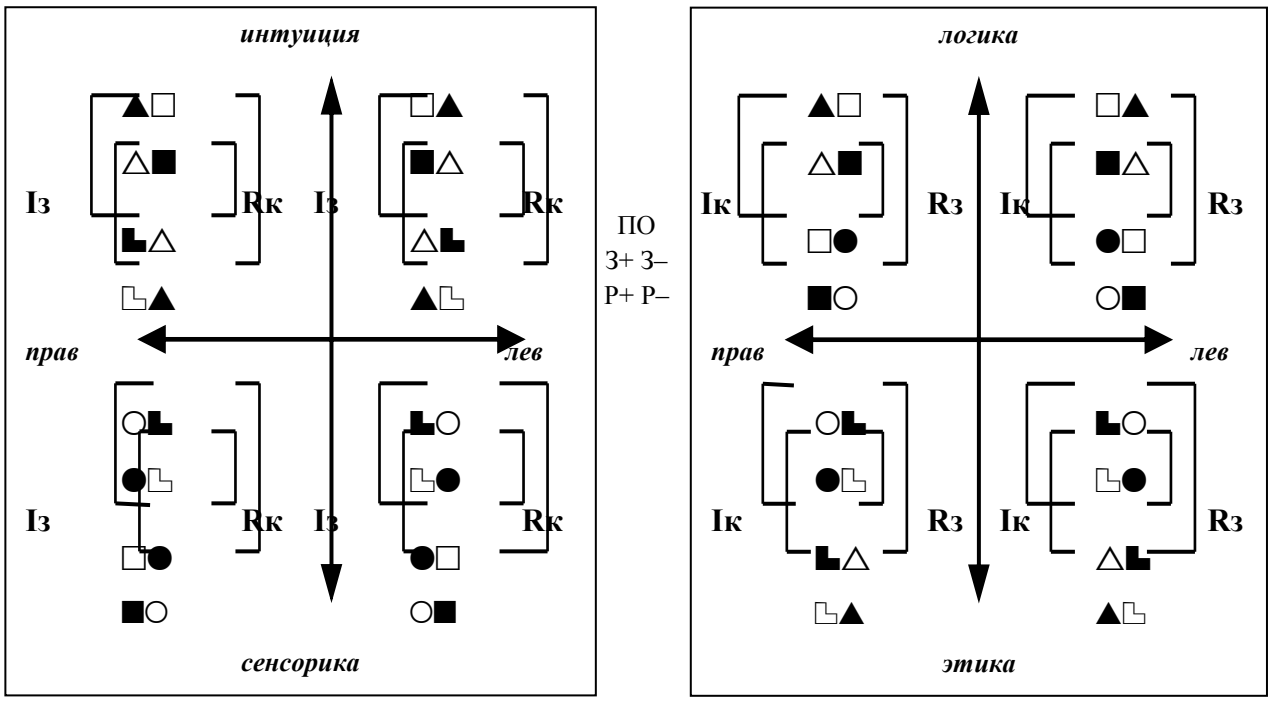


Рис. 3. Одинаковые ИО по Аугустинавичюте (ПО, З+, З–, Р+, Р–) в разных четверках Рейнина (ПО, Iз, Rк и ПО, Iк, Rз).

Удивительно, что и Семен Иванович не придал особого значения одинаковому набору ИО по Аугустинавичюте в этих разных четверках Рейнина. Правда, они в тексте С. Чурюмова довольно далеко разнесены. То рассечение социона, в котором участвует дихотомия *интуиция/сенсорика*, идет у него под 17-м номером, а то, что получено с учетом *логики/этики* – под 34-м. Соответствующие четверки там получили разные названия и заметно отличающиеся описания (17 – «Отдел технического контроля», 34 – «Колледж»).

В другой книге С. Чурюмова [6] есть специальная глава, посвященная математической соционике. В ней автор среди прочего отмечает большое количество ошибок, допущенных Г. Рейниным при составлении уже упоминавшейся нами таблицы «Формы малых групп» с использованием ИО по Аугустинавичюте. Семен Иванович связывает эти ошибки с «трудностью семантической интерпретации алгебраических символов» [6, с. 393]. На наш взгляд, причина кроется в элементарной небрежности и некритичном отношении к своим собственным научным текстам. Но такая небрежность не только создает проблемы для читателей, она может запутать и самого автора. Что в данном случае и произошло.

После «знаменитой» (по словам С. Чурюмова) таблицы Г. Рейнина в его книге идет параграф «Некоторые сведения о малых группах в соционе» [5, с. 177]. И что же мы там находим? Из 6-ти описанных групп две принципиально не могут быть получены с помощью рассечения социона АРПами! Но поскольку «некоторые сведения» представлены как результат *наблюдений*, то имеет смысл обратить внимание на четверки ТИМов, **случайно** предсказанные в результате небрежности в теоретических выкладках.

Случайные четверки Г. Рейнина

Начнем с группы «Квадрат», или группы релаксации [5, с. 181]. Надо сказать, что у Г. Рейнина названия получили только 9 разновидностей групп из 35, причем эти названия

вписаны как в таблицу №18 – «Варианты разбиения социона на четверки» [5, с. 173], в которой для написания «формул групп» используются ИО по Рейнину, так и в таблицу №19 – «Формы малых групп» [5, с. 175], где в «формулах групп» фигурируют ИО по Аугустинавичюте. В первой из названных таблиц для «Квадрата» приведена «формула» ДУ, ω, τ, с которой мы уже имели дело (см. рис. 1), а во второй «Квадрату» ставится в соответствие «формула» ДУ, РО, ПД.

При описании «Квадрата» Григорий Романович в явном виде называет все ТИМы социона, разделив их на четыре четверки. И эта разбивка не совпадает с той, которая задается формулой ДУ, ω, τ и представлена на рис. 1. Но при такой разбивке, действительно, внутри каждой четверки будут следующие ИО по Аугустинавичюте: ДУ, РО, ПД.

А есть ли такое рассечение социона АРПами у С. Чурюмова? Если ориентироваться исключительно на верхние строчки в его табличках, составленных для каждого из 35-ти способов разбиения социона, то можно подумать, что речь идет о 12-м номере («Дух протестантизма-1»). В верхней строчке соответствующей таблички как раз зафиксированы названные ИО по Аугустинавичюте. Но в сопроводительном тексте отмечается, что в рациональных четверках этого блока имеет место второй набор отношений – ДЕ, ДУ, МИ. Да и список ТИМов, разделенных на четверки, совпадает с тем, что у нас на рис. 1, а не с тем, что у Г. Рейнина в описании «Квадрата». Сделаем схему, соответствующую зафиксированному в этом описании рассечению социона на четверки ТИМов (рис. 4).

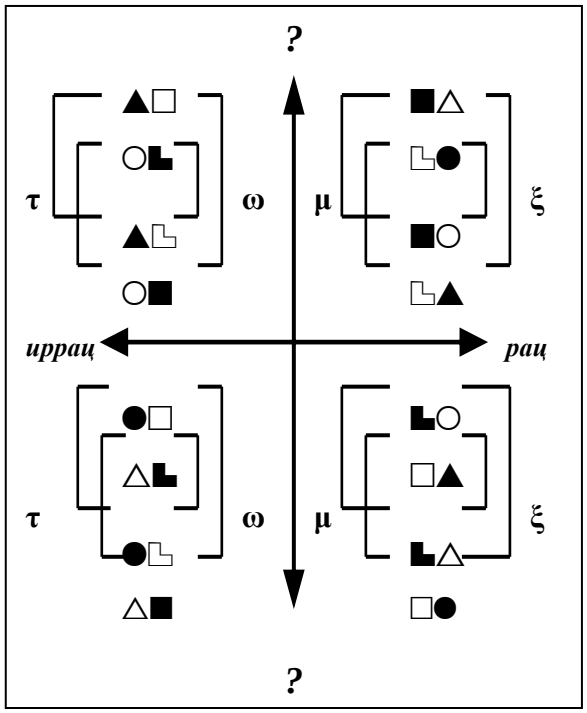


Рис. 4. Описанный Г. Рейниным «Квадрат», который не соответствует его теории.

Как видим, одно сечение социона производится с помощью признака *рациональный/иррациональный*, а для другого сечения соответствующего АРПа просто не существует! Кроме того, в данном случае для всех четверок имеется общая формула, состоящая из ИО по Аугустинавичюте (ДУ, РО, ПД), но нет общей формулы, составленной из ИО по Рейнину (для *иррациональных* четверок – ДУ, τ, ω, а для *рациональных* – ДУ, μ,ξ). Если сравнить рис. 4 с рис. 1 и 2, то можно заметить совпадение левых частей схем на рис 4 и 1, а также правых – на рис. 4 и 2. Поэтому напрашивается еще одна схема (рис. 5), «собранная» из половинок схем, представленных на рис. 1 и 2.

Есть ли такое разбиение у С. Чурюмова? При поиске по формуле обращает на себя внимание номер 28 («Дух протестантизма-2»). Но тут старая история: в верхней строчке соответствующей таблички – искомые ИО по Аугустинавичюте, а в сопроводительном тексте – признание факта, что в *рациональных* группах в этом блоке четверок – другой набор отно-

шений (ДУ, ПД, РО). И разбивка ТИМов по четверкам, конечно, соответствует рис. 2, а не рис. 5.

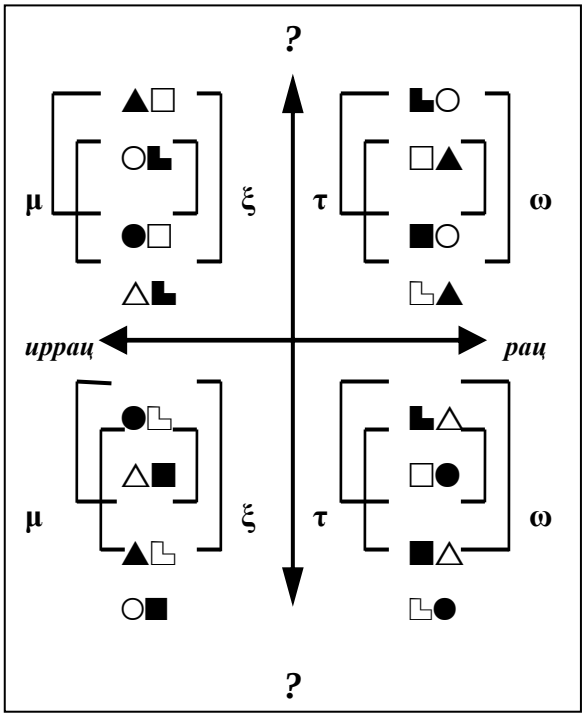


Рис. 5. Четверки с «формулой» ДУ, МИ, ДЕ, не соответствующие теории Рейнина.

А что же у Г. Рейнина? В табл. 18 [5, с. 173], где «формулы» записаны на языке его собственной теории, такой разбивки не могло быть в принципе, а вот в табл. 20 [5, с. 175] группа четверок с «формулой» ДУ, ДЕ, МИ значится под номером 13. Там даже указаны номера совпадающих, по мнению автора, АРПов (10, 11, 14). При этом, если ориентироваться на номера списка со с. 154, получим такую тройку: *уступчивые/упрямые, беспечные/предусмотрительные, рассудительные/решительные*, а если на номера в табл. 12 со с. 155 – «Признаки дихотомии социона» – такую: *рациональные/иррациональные, уступчивые/упрямые, веселые/серьезные.*

Поскольку табл. 20, в которой указаны интересующие нас «совпадающие» признаки, находится на с. 175, а в сопроводительном тесте нет и намека на то, на какой список АРПов ориентироваться, сразу не поймешь, какой список имел в виду автор (со с. 154 или со с. 155). В первой из рассматриваемых троек АРПы не являются даже взаимозависимыми. К тому же, из нашего рис. 5 понятно, что искомая тройка должна была бы иметь в своем составе признак *рациональные/иррациональные*. Но, несмотря на то, что вторая тройка содержит этот признак и состоит из взаимозависимых АРПов, она все равно не подходит. Всякий желающий может в этом легко убедиться. Похоже, что Григорий Романович и в этом случае проверял свою гипотезу относительно «перевода» результатов, полученных на основе своей теории ИО, на язык теории Аугустинавичюте только на иррациональных четверках.

А какая же «малая группа» проходит под номером 13 в табл. 18, составленной в полном соответствии с теорией Рейнина? Это уже знакомая нам по рис. 2 группа с формулой ДУ, μ, ξ. Она не получила своего названия у Гргигория Романовича, а у Семена Ивановича, как уже упоминалось, это – «Дух протестантизма-2».

По аналогии группу с формулой ДУ, МИ, ДЕ, **случайно** (по ошибке) оказавшуюся у Г. Рейнина в табл. 20 и представленную на нашем рис. 5, можно было бы назвать «Квадрат-2». Она может оказаться не менее интересной, чем случайно «открытая» и описанная группа «Квадрат». Хотя обе эти группы не могут теоретически быть предсказаны на основании ИО по Рейнину, они легко получаются из теории Аугустинавичюте.

Не останавливаясь подробно, скажем еще о двух замечательных группах, которые по ошибке оказались в табл. 20 у Г. Рейнина. Речь идет о «Группе здоровья-1» и «Группе здоровья-2». В первом случае «формула» – МИ, ПО, РО, во втором – ДЕ, ПО, ПД. В обоих случаях одно сечение социона производится с помощью признака *рациональные/иррациональные*, а для второй дихотомии нет соответствующего биполярного признака среди АРПов. Для «Группы здоровья-1» перечни ТИМов выписаны Г. Рейниным в явном виде на с. 183. В первую четверку попали все *интуиты* по 1-й функции, во вторую – все *сенсорики*, в третью – все *этики*, в четвертую – все *логики*. Во всех трех последних случаях – также по 1-й функции. Но даже выписав имена ТИМов во всех четверках из «Группы здоровья-1», Григорий Романович почему-то не заметил, что так поделить социон на четыре части с помощью АРПов нельзя.

Заметим, что «Группе здоровья-1» из табл. 18 (а не из табл. 20!) с «формулой» ПО, ξ, τ соответствует идущая у С. Чурюмова под номером 19 «Игра в подкидного дурака», а «Группа здоровья-2» из этой же таблицы с «формулой» ПО, μ, ω у Семена Ивановича проходит под номером 33 как «Мастера и подмастерья». В последнем случае в сопроводительном тексте к табличке, где отмечены лишь отношения ПО, ДЕ, ПД, честно сказано, что «здесь в двух парах четверок отношения не одинаковы», и приводится второй набор – РО, МИ, ПО [7, с. 203]. Что же касается «Игры в подкидного дурака» [7, с. 201], то Семен Иванович не заметил, что в этом случае ИО по Аугустинавичюте МИ, ПО, РО будут только для иррациональных четверок, а для рациональных будет другой набор – ПО, ДЕ, ПД.

Заключение

Проведенный анализ показал, что теории интертипных отношений, разработанные А. Аугустинавичюте и Г. Рейниным, основаны на существенно разных принципах. Принцип Аугустинавичюте, говорящий, что при интертипных отношениях взаимодействие происходит между функциями информационного метаболизма, обрабатывающими одинаковые информационные аспекты, приводит к возможности существования асимметричных отношений и к некоммутативности некоторых симметричных ИО. Попытка Г.Рейнина построить теорию ИО на основе сравнения спектров совпадающих признаков принципиально не могла привести к наблюдаемым в экспериментах асимметричным отношениям.

Результаты анализа морфологии малых групп, образованных с помощью рассечения социона на четыре части двумя признаками Аугустинавичюте-Рейнина, не могут быть «переведены» на язык теории ИО Аушры Аугустинавичюте. Ошибки, допущенные при попытке такого «перевода», с одной стороны, надолго замаскировали от соционików то, что он принципиально не может быть выполнен, а с другой стороны, привели к случайному открытию таких групп, которые имеют практическое значение, но не могут быть предсказаны в теории Г. Рейнина. Эти факты заставляют поставить под вопрос гипотезу С. Чурюмова об изоморфизме множества АРПов и множества интертипных отношений, описанных А. Аугустинавичюте.

Литература:

1. *Аугустинавичюте А.* Соционика. – М.: Черная белка, 2008. – 568 с.
2. *Гуленко В.В.* Гуманитарная соционика. – М.: Черная белка, 2009. – 344 с.
3. *Минаев Ю.П.* Матричный формализм интертипных отношений // Соционика, ментология и психология личности (СМиПЛ). – 2012. – №5. – С.56-61.
4. *Минаев Ю.П.* Сравнительный анализ таблиц интертипных отношений Аугустинавичюте-Ляшкявичюса и Рейнина на основе матричного формализма // СМиПЛ. – 2012. – №6. – С.35-42.
5. *Рейнин Г.* Тайны типа. Модели. Группы. Признаки. – М.: Черная белка, 2009. – 304 с.
6. *Чурюмов С.И.* Блеск и нищета соционической метафизики. Том 2. – Киев, «Метафизика», 2012. – 512 с.
7. *Чурюмов С.И.* Улыбка Чеширского Кота или Возможное и Невозможное в Соционике: Проблемы, Гипотезы, Решения. – Киев – Дрогобыч: «Вимір», 2007. – 506 с.

Статья поступила в редакцию 19.11.2013 г.

ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УДК 159.923.2

Трубочкина А.Е.

ЗЕРКАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СУПРУЖЕСКОЙ ПАРЕ НА ПРИМЕРЕ ▲□(ИЛЭ) И □▲(ЛИИ)

Обсуждаются вопросы применения соционики в семейных отношениях между супругами, построения семейных отношений, учитывая знания соционики, а в частности модели А, алгебры и геометрии человеческих отношений. Приведены примеры взаимодействия двух ТИМов, рассмотрены общие точки соприкосновения, позитивные и негативные примеры общения.

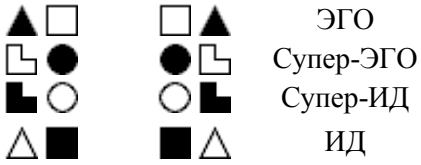
Ключевые слова: соционика, модель А, соционические аспекты, интуитивно-логический экстраверт (▲□, ИЛЭ), логико-интуитивный интроверт (□▲, ЛИИ, алгебра интертипных отношений, зеркальные отношения.

Ни для кого не секрет, что одними из основ благополучной семейной жизни являются любовь и взаимопонимание между супругами. Хорошее взаимопонимание между супругами это залог счастливой семейной жизни. Ну что делать, если отношения не ладятся, а любви не хватает, чтобы закрыть глаза на некоторые поступки друг друга? Что делать, если слова любимого человека ранят, а сам он не осознает этого? Оба человека страдают от изматывающих обид и выяснений отношений. Предлагаю в этой статье рассмотреть супружеские отношения на примере пары ▲□ (ИЛЭ) и □▲(ЛИИ). ▲□(ИЛЭ) — муж, □▲(ЛИИ) — жена соответственно.

Между ▲□(ИЛЭ) и □▲(ЛИИ) *зеркальные* интертипные отношения. Такие отношения относятся к одним из благоприятных. Отношения в большей степени характеризуются способностью взаимопонимания, при этом вопросе достижения одной цели между ТИМами может возникнуть соперничество за интеллектуальное первенство. В этих отношениях партнеры очень схожи между собой — оба *логики*, *интуиты*, основное различие идет по дихотомии *рациональность–иррациональность*. Рассуждения ▲□(ИЛЭ) и □▲(ЛИИ) схожи между собой, и иногда партнеры даже пытаются поучать друг друга, при этом основная мысль обоих партнеров общая.

Рассматривая пример отношений между ▲□(ИЛЭ) и □▲(ЛИИ), можно заметить, что общение в рамках одной темы может вызвать оживленную дискуссию, которая впоследствии переходит в разгоряченный спор. При этом если один уступает, то оба замолкают. Это молчание вызывает своеобразное напряжение у обоих. То, что пытается доказать один, второму и так понятно, а объяснения утомляют.

Предлагаю рассмотреть модель А для обоих типов:



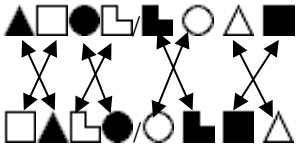
Функции блока ЭГО ТИМов одинаковы, но переставлены местами, за счет чего один партнер размышляет и говорит, а второй реализует на деле. Взаимодействие по базовой и творческой функциям блока ЭГО нейтрально, чего нельзя сказать о взаимодействиям функций по блоку Супер-ЭГО. Ролевая функция одного из партнеров, с которой он пытается войти в общество, стараясь соответствовать ему, совпадает с болевой функцией другого. Еще чаще конфликт может возникнуть на почве разногласий *рациональности* и *иррациональности*.

Давайте рассмотрим конкретные случаи по блоку ЭГО на примере.

Перед супругами стояла задача организовать свою свадьбу, с определенным бюджетом. Сначала им нужно было определить общую концепцию мероприятия и место проведения. Учитывая стимульную группу ИЛЭ — нацеленность на уникальность, было выбрано место в хорошей гостинице, при этом необходимо было подогнать бюджет под место проведения и сделать мероприятие на уровне. После долгих обсуждений были приняты компромиссные решения, которые в свою очередь были продуманы до мелочей и удивляли своим оригинальным подходом. Гости остались довольны, более того, каждый из гостей выразил свое восхищение организацией свадьбы, ее необычностью и безупречностью. При этом расходы на свадьбу не превысили бюджет и позволили отправиться в экзотическое свадебное путешествие.

На примере видно, что цель у партнеров одна, но подход разный, при этом критика партнеров, являясь конструктивной, учитывается в принятии решения. Еще хотелось бы отметить принадлежность ТИМов к группе стимулы к деятельности и стилям жизни, «масти». ▲□(ИЛЭ), ориентируясь на уникальность, привнес в организацию мероприятия множество необычных идей, которые понравились гостям. В свою очередь □▲(ЛИИ), основываясь на личном интересе, учитывала ресурсы и ограничивала бюджет. Это взаимодействие оказалось очень положительным и эффективным, что и позволило дополнительно организовать роскошное свадебное путешествие.

Опираясь на знания модели обоих типов, предлагаю рассмотреть их общение в части алгебры человеческих отношений с указанием примеров.



Вернемся к уже знакомой супружеской паре и рассмотрим конкретный пример.

□▲(ЛИИ) понадобился планшетный компьютер для использования в работе, о чем она сообщила ▲□(ИЛЭ). Она предложила несколько вариантов из существующих на рынке, опираясь на цену и качество. На что супруг, изучив рынок, сообщил, что нужно подождать, т.к. существующие модели не отвечают требованиям, которые могут возникнуть в будущем, а через месяц появится «гаджет», который будет на рынке, безусловно, лидером, а также «уникальным» среди остальных.

На этом примере супруги обменялись информацией по блоку ЭГО по положительным резонансам 1–2 и 2–1: *структурная логика* (□) и *интуиция возможностей* (▲). При этом при совместном рассмотрении этого вопроса супруги выслушали пожелания и критику друг друга, учитывая ее конструктивность и уместность, вопрос был решен быстро и оптимально для обеих сторон. В свою очередь ИЛЭ опираясь на свою творческую функцию □, провел исследования рынка и, основываясь на базовой функции ▲, предложил дальновидный вариант.

Еще пример.

Супруги собрались в отпуск. Решение об отпуске было принято за полгода до его начала. При этом за две недели до отпуска не было готово ничего. Более того, не было определено место направления. В свою очередь □▲(ЛИИ) начала ежедневно напоминать ▲□(ИЛЭ) о том, что отпуск не за горами, и необходимо заранее выкупить путевки и определиться, т.к. нужно начинать сборы и паковать чемоданы, для чего необходимо определить климат страны, в которой планируется произвести отпуск. ▲□(ИЛЭ) заявил, что он не хочет отправляться в отпуск как все, выбирая общепринятые туристические направления. Информировать об отпуске он сможет, когда за-

бронирует билеты, удовлетворяющие его запросам и ценовой политике, пускай даже если это будет в последний день перед началом отпуска. На деле так и получилось, билеты были выкуплены накануне, при этом сам маршрут и страна для отдыха были необычными.

Еще одно наблюдение о сборах в отпуск этой пары. При сборе вещей в поездку, супруг осматривает весь багаж и утвердительным тоном заключает: «Берем ровно половину. При этом только то, что поместится в рюкзак, чтобы путешествовать налегке. Остальное докупим на месте». Такое заявление ▲□(ИЛЭ) выбило почву из под ног □▲(ЛИИ).

На данном примере рассмотрены взаимодействия по блоку ИД с нейтральными резонансами 7–8 и 8–7 ■ и △. Для ▲□ (ИЛЭ) △ является ограничительной функцией, а для □▲(ЛИИ) фоновой. В связи с этим и были связаны опасения □▲(ЛИИ) по нехватке времени и желание подтолкнуть мужа. И обратная ситуация с функцией — деловая логика.

Теперь рассмотрим негативные резонансы взаимодействия. Первый негативный резонанс по блоку Супер-ЭГО 3–4 и 4–3 ⌙ и ●.

При возникновении конфликтов ▲□ (ИЛЭ) зачастую стремится доказать свою правоту, опираясь на свою ролевую функцию ●, которая при этом является болевой функцией □▲(ЛИИ). И аналогично с функцией ⌙.

Рассмотрим пример.

Муж ▲□(ИЛЭ) постоянно критикует жену □▲(ЛИИ) за ненужные, на его взгляд, покупки, необходимые для быта. При попытках жены обосновать необходимость, учитывая, что именно она занимается домашним бытом, муж настаивает на отсутствии их целесообразности. Этот разговор вызывает у обоих раздражение, далее муж переходит на ролевую функцию ●, настаивая и повысив голос, тем самым попадая на болевую функцию жены, вызывая у нее недоумение, обиды и болезненное восприятие происходящего.

В обратной ситуации начало выяснений отношений со стороны жены негативно воздействует на болевую мужа. Негативный посыл от жены по *этике отношений* с вопросом о том, любит он её или нет? О том, что их отношения портятся и т.д. В этой ситуации ▲□(ИЛЭ) чувствует неловкость и сконфуженность, т.к. ⌙ является аспектом ТНС функции, а сама функция одномерна. Постоянные упреки жены и просьба «держать себя в руках», следить за своим поведением вызывает у ▲□(ИЛЭ) неадекватную агрессию, которая в свою очередь попадает на болевую функцию □▲(ЛИИ). Иногда получается своеобразный замкнутый круг.

Еще один негативный резонанс на уровне Супер-ИД: 5–6 и 6–5 ○ и ▙. У ▲□(ИЛЭ) ○ — суггестивная (внушаемая) функция, а ▙ — активационная. У □▲(ЛИИ) — зеркально наоборот. Обе функции у партнеров являются слабыми функциями подсознания и требуют поддержки. Каждый из ТИМов нуждается в опеке и заботе по определенным аспектам, но, учитывая, что у партнера те же функции слабые, оказать ее не получается.

Например

Муж постоянно обращает внимание жены на то, что он не получает от нее внимания и ласки. Чувствует себя не гармонично и пассивно. Со своей стороны, жена обижается, т.к. проявление ее заботы, которое дается ей нелегко, он просто не замечает и воспринимает как должное.

▲□(ИЛЭ) требует от □▲(ЛИИ) постоянной заботы и обеспечения комфортом, это необходимо для гармонии и ощущения любви и поддержки от партнера. При отсутствии внимания со стороны □▲(ЛИИ), ▲□(ИЛЭ) становится неэнергичным, пассивным. Высказывая свое недовольство, ▲□(ИЛЭ) попадает на внушаемую функцию супруги ▙, что она болезненно воспринимает. Ее желание продолжать проявлять заботу о муже исчезает, что

приводит к более серьезной проблеме в отношениях, вплоть до скандалов и выяснений отношений, что, в свою очередь, возвращает отношения на уровень Супер-ЭГО.

Выходит, что неспособность партнеров прикрыть слабые функции друг друга вызывает у них непрерывный и замкнутый круг проблем. Также в таких отношениях зачастую можно отметить борьбу за интеллектуальное первенство партнеров. Учитывая гендерные признаки в семье, мужу тяжело вступать в борьбу с не менее сильным оппонентом — женой, а зачастую ярое желание не сдавать позиции и победить любой ценой инициирует ссоры и взаимные обиды. Зеркальные отношения возможны в семейных парах, но добиться полного понимания и комфортности крайне тяжело. Тем не менее, зная основы соционики, можно балансировать и находить компромиссные решения.

Учитывая гендерный признак в отношениях, □▲(ЛИИ) необходимо давать возможность высказываться и принимать решения ▲□(ИЛЭ), как главе семьи. При этом если решение не требует незамедлительной реакции, а есть возможность вернуться к его обсуждению снова, □▲(ЛИИ) стоит подготовиться. Успешным будет возвращение к этой теме, если предварительно приготовить вкусный ужин супругу, навести уют (по аспекту ○) и создать хорошее настроение (по аспекту ▙), в таком случае критика будет восприниматься легче, и компромиссное решение будет найдено. В части проявлении заботы друг о друге я считаю, что нужно внимательно относиться к ее проявлению и ценить даже то, что может показаться очень простым и легким на первый взгляд.

Есть мнение, что при появлении *дуала* одного из партнеров, *зеркальные* отношения приобретают наиболее позитивный и теплый характер. Основываясь на своих наблюдениях, хочу подтвердить этот факт. При появлении в отношениях данной пары ▙○(ЭСЭ), который в свою очередь для ▲□(ИЛЭ) является *активатором*, а для □▲(ЛИИ) *дуалом*, *зеркальные* отношения получают разрядку. Для ▲□(ИЛЭ) общение с ▙○(ЭСЭ) дает эмоциональную разрядку и поддержку. Для □▲(ЛИИ) — это возможность полностью расслабиться и отдохнуть.

Литература:

1. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М.: Алмаз, 2005. — 112 с.
2. Соционика для профессионалов. Соционические технологии в педагогике и управлении персоналом. Составители: Т. Н. Прокофьева, В. Г. Прокофьев, А. С. Девяткин. — М., 2008. — 323 с.
3. *Ермак В.Д.* Как научиться понимать людей. Соционика — новый метод познания человека.
4. *Прокофьева Т.Н.* Соционика в карьерном росте: технология эффективного достижения целей. Учебно-практическое пособие. — М., 2004.
5. *Прокофьева Т.Н.* Соционика в переговорах: как грамотно мотивировать людей, налаживать деловое общение и отстаивать свою позицию. Учебно-практическое пособие. — М., 2004.
6. *Прокофьева Т.Н.* Соционика в построении стратегии успешного взаимодействия: умение разбираться в людях и предсказывать их поведение. — М., 2004.
7. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Ваш индивидуальный стиль общения. Учебно-практическое пособие. — М., 2004.
8. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Ваш психологический тип и успех в жизни. Учебно-практическое пособие. — М., 2004.
9. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Профориентация и мотивация к деятельности. Учебно-практическое пособие. — М., 2004. — 64 с.
10. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Соционические функции и модели. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 80 с.
11. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Типы информационного метаболизма. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 80 с.
12. *Прокофьева Т.Н.* Соционика: искусство строить отношения с людьми и формировать психологический климат команды. Интертипные отношения. Учебно-практическое пособие. — М., 2008. — 63 с.

Статья поступила в редакцию 13.09.2013 г.

ПРАКТИКА ТИПИРОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Овчинникова А.С., Прокофьев В.Г.

«ЭТО ВЫ ЗДЕСЬ ВИДИТЕ СЕНСОРИКУ!», или «У КАЖДОГО СВОЯ СОЦИОНИКА!»

Статья посвящена особенностям индивидуального восприятия основ соционики и проблемам, возникающим при их неверной трактовке.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, психология, диагностика, самоанализ, психоанализ, базис Юнга, признаки Аугустинавичюте-Рейнина, малые группы.

Инициированный З. Фрейдом процесс изучения структуры психики привел к бурному развитию различных типологий, каждая из которых по-своему отражает и объясняет реалии взаимодействия человека с миром. Даже в рамках одной типологии, в частности соционики, сформировались разные направления, порой настолько полярные, что их приверженцы уже начинают отрицать какую-либо связь между ними в рамках единой науки. Все чаще в дискуссиях встречается выражение «Своя соционика». За право называться «истинными» социониками выступают приверженцы как модельного, так и признакового подхода, от них не отстают представители физиогномической соционики и других, не столь известных направлений. Вплоть до курьезов, и это мы уже не раз наблюдали, когда диагностика ведется как сравнение с собой: «я — не я», «он не похож на меня, значит, он не моего типа!».

Человеку свойственно пытаться разобраться в себе, стараться понять, давать оценку своим качествам, силам, возможностям. Если результат не соответствует ожиданиям, зачастую срабатывает то, что в психоанализе называется механизмами психологической защиты: происходят процессы вытеснения, замещения, рационализации, выстраивания цепочек ассоциаций в стремлении доказать себе и другим, что «необходимые качества» все же есть в наличии.

В качестве конкретного примера предлагаем реальную ситуацию, произошедшую на регулярной встрече квадр в НИИ Соционики. Разбирался тип ▲⌊(ИЭЭ), «Гексли».

Спустя минут 20 после начала тренинга в дверь постучался молодой человек (назовем его Иван) и, осветив всех обаятельной улыбкой, представился: «Я — Гексли». Естественно последовал вопрос: «А где диагностировались?». «У вас, – прозвучал ответ. – На ассессменте». Группа дружно отметила в своих протоколах признак эмотивизма.

До появления того самого молодого человека люди, собравшиеся на квадральную встречу, уже успели активно пообщаться с другим представителем ТИМа «Гексли», тоже прошедшим ассессмент в НИИ Соционики и уже выполнившим задание. В группе по этому поводу шла оживлённая дискуссия. Вновь пришедшему был незамедлительно предложен чай, а затем и задание.

В качестве тренинга на этой серии встреч всем главным героям предлагалось описать заготовленное заранее фото (назовем его «Гранд») со зданием типа большого торгового центра и коваными воротами перед ним. Подобранное фото отличалось изобилием мелких деталей, в том числе в виде брошенного строительного оборудования, и полным отсутствием людей.

В общем и целом задание было простым: необходимо просто описать фотографию. Участники встречи активно записывали за говорящим, чтобы проанализировать и аргументировать в последующем обсуждении проявившиеся признаки.

Буквально с первой минуты на описываемом фото у первого представителя ТИМа ▲⌊ (ИЭЭ) появились люди. Возникло множество предположений, что же это может быть, начиная от резиденции, дома отдыха, пансионата, клуба для элитных кругов населения, и

заканчивая спортивным комплексом и ипподромом. Появились даже гастарбайтеры, которые забыли убрать провод, бросавшийся в глаза в углу картинки, но не попавшие на фото по той причине, что их сознательно отодвинул фотограф. Неожиданно от краткого описания общих деталей фото ▲◺(ИЭЭ) переключился на описание того, что же произойдет на представленной территории в вечернее время, когда под усеянным звездами небом, посреди вспышек фейерверков и брызг шампанского здесь будут наслаждаться представители состоятельной аристократии. Казалось, всё так и есть на самом деле: дорогие роскошные автомобили подъезжают к воротам, из них выходят женщины в шикарных вечерних платьях, мужчины в смокингах. Участники завороженно слушали, мгновенно погружаясь в созданную атмосферу праздника, увлеченно следуя за ходом мысли рассказчика. Описание вызвало большое количество положительных эмоций, в том числе, от радости узнавания проявлений признаков ТИМа.

После обсуждения рассказанного то же задание было дано Ивану, молодому человеку, припозднившемуся на встречу. На лицах собравшихся играли радостные улыбки в предвкушении еще одного яркого, эмоционального и праздничного описания. Но уже само начало немного разочаровало публику обычным изложением и будничным перечислением, изображенного на картинке. В воздухе неуловимо повис вопрос.

Рассказ Ивана

Вопрос в том, что Вы хотите услышать, тут до фига всего. Похоже на торговый центр. Какой-то отель. Крыша стеклянная. Явно не закончено. Территория не благоустроенная. Картинка не настоящая. Небо голубое, трава зеленая. Ограда очень удивительная, офигенно удивительная. Остальное не построено. Не похоже на жилое здание... Не знаю, что такое. Нет витрины. Не знаю, что добавить. Похоже, все сказал. Фотография смонтирована. Здесь какая-то штучка-штырек, и ворота никак не лепятся.

Перед обсуждением всего рассказанного решили взять небольшой перерыв, а после — продолжить разбор. Все собрались, расселись, началась дискуссия, которая временами превращалась в мертвую тишину, так как сказать о том или ином признаке, который, как предполагалось, должен был бы проявиться у ▲◺(ИЭЭ), было нечего. Следовало перебрасывание взглядами, начинало угнетать ощущение, что что-то здесь не так. Но что? Человек же не со стороны, он диагностирован на ассессменте в НИИ Соционики.

Собрали, (с достаточно большим трудом, надо сказать) аргументы:

- **Статика:** движения нет, есть только описание.
- **Сенсорика:** все описание только здесь и сейчас. Внимание на конкретике.
- **Слабая интуиция:** «Не знаю, что такое. Нет витрины».
- «**Минус» этика:** людей нет в рассказе.
- «**Минус» логика:** «Здесь какая-то штучка-штырек и ворота никак не лепятся».
- **Интроверсия:** уменьшительные слова — «картинка», «штучка-штыречек».
- «**Дама»** (внимание к благосостоянию)**:** «не благоустроенная», «не похоже на жилое».

- **Позитивизм:** Начало позитив, окончание — негатив.
- **Негативизм:** много раз частица НЕ, но уже ближе к концу рассказа.
- **Процесс:** в основном несовершенная форма. «Все сказал.» — а сам продолжает говорить.
- **Рациональность:** отвечал только то, что было в вопросе: «Расскажите об этой фотографии».
- **Эмотивизм:** группа отметила, что был проявлен при его появлении в аудитории.
- «**Минус» «страстный стиль» —** «тут до фига», «Ограда очень удивительная, офигенно удивительная» — повторы слов говорят об ограниченном ассортименте словарного запаса для «страстного стиля».
- **Уступчивость: «**Вопрос в том, что Вы хотите услышать».

Пытались найти *интуицию*, но не нашли ни одного аргумента. И тогда после нескольких неудачных попыток «притянуть за уши» некоторые слова, отнеся их за проявления признака «*этики*», одна из сотрудниц института не выдержала: «Прошу прощения, но я абсолютно не наблюдаю здесь ничего *этического*, нет здесь ее, просто нет!!». На удивление, критиковать ее никто не стал, и даже послышались негромкие голоса в подтверждение этих слов. И она продолжила: «А прозвучавшее «Не благоустроено» — опять же прошу прощения, говорит, за «даму» (стимульная группа *благосостояние*). Все согласно закивали. Остальные нестыковки также не радовали: «этика» противоречила «деловой логике», «интроверсия», «уступчивость» и «деловая логика» противоречили «страстному стилю», «дама», «беспечность» противоречили «запросу по белой сенсорике». Интрига продолжала разгораться. Ведущий, видя замешательство публики, предложил вариант продолжения работы.

– Сейчас я вам прочту два других текста описания этой же картинки, но авторства типов ●□(СЛЭ), и ■△(ЛИЭ), а вы, помня, естественно, как нам рассказывал об увиденном ▲◺ (ИЭЭ), сравните, на какое из «произведений» похож рассказ Ивана.

Тексты были зачитаны[1]. Аудитория с изумлением вынуждена была выдавить из себя, что рассказ Ивана больше похож на аналогичные творения ■△(ЛИЭ) и ●□(СЛЭ), но практически ничего общего не имеет с тем, что описал тип ▲◺(ИЭЭ). И все опять взглянули на ведущего, в ожидании, как же разрешится возникший конфуз.

Ведущий взял небольшую паузу, с улыбкой обведя взглядом каждого из участников, и, извинившись, сказал:

– Сейчас я раскрою карты. Этот молодой человек действительно проходил у нас ассессмент больше года назад и у нас в базе данных числится как □● (ЛСИ). Он и ушел от нас именно с таким типом. Я заподозрил неладное еще в процессе его выступления с описанием фотографии, и хорошо, что после него мы сразу сделали перерыв. В перерыве я решил заглянуть в нашу базу и удостовериться в его типе. И вот, оказалось, что, видно, с нами решили поиграть. Но дело было сделано, рассказ уже прозвучал. Мне совсем не хотелось портить вам настроение просто некрасивым разоблачением. И я решил с ним договориться, что пусть это на некоторое время останется интригой, и участники, уже начавшие анализировать его выступление, все-таки разберут его. Ну и дополнительно я предложил, что не буду в нем участвовать в качестве эксперта, а только модерировать процесс. И, на мой взгляд, этот процесс оказался очень показательным.

– А что Вы, Иван, сейчас нам на это можете сказать?

– А что я могу сказать? Да, действительно, вы меня диагностировали в □●(ЛСИ). Но я, наверное, обошел все возможные соционические школы в Москве, и меня затипировали в еще восемь типов, а сам я себя считаю ▲◺(ИЭЭ), и у меня имеются сомнения относительно приписываемого мне типа «Максим Горький». В некоторые школы я приходил дважды и получал в разное время разные типы. Вот я и пришел удостовериться.

[1] Тексты приведены ниже, в приложении.

- Зачем же вы тогда ввели всех в заблуждение, что Вы затипированы в НИИ Соционики, как тип «Гексли»?
- Потому что я хотел разобраться. И я это делаю именно так.
- И как, Вы убедились, что к приходу к нам во 2-й раз Вы в наших глазах не поменяли *логику* на *этику* и *сенсорику* на *интуицию*?
- Нет, Вы меня не убедили! Где это вы увидели *сенсорику* в моем рассказе?
- Вкратце: в Вашем описании звучит только здесь и сейчас. Все внимание на конкретных деталях фотографии. Нет ни прошлого, ни будущего — того, что звучало в рассказах интуитов. И проанализировали мы это, опираясь на семантику аспектов, которая была выверена уже более 10 лет назад.
- Ну, у каждой школы своя соционика. Я вижу себя по-другому и не согласен.
- Иван, сейчас время нашей встречи закончилось. На этой встрече у нас совсем другие цели, и мы не ставили перед собой задачу Вас в чем-то переубеждать.

Чтобы не продолжать конфликт, решили отложить разговор с молодым человеком, тем более время уже было позднее, все устали, и пора было расходиться по домам. Но тема зацепила участников, и слышно было, как, уходя, они обсуждали сложившуюся ситуацию.

P.S. Что еще можно добавить?

В целом в этой серии квадральных встреч участвовали: один ●□ (СЛЭ), три ■△ (ЛИЭ), один ▲□ (ИЛЭ) и один «▲◺–□●». Встречи прошли очень эмоционально и познавательно, доставили много радости узнавания. Записи рассказов представителей всех четырех типов, описавших одну ту же картинку, приведены в приложении.

Еще одно наблюдение.

Интуиты, ■△ и ▲◺, разглядели в вензелях ворот силуэты голов лошадей. Ни ●□, ни □●, ни даже те *сенсорики*, которые нашли и подготовили к тренингу эти фотографии, не обратили на это внимания. *Сенсорики* отметили, что есть вензеля, какими красками они покрыты (внимание к деталям), а *интуиты* в хитросплетениях этих вензелей увидели образы лошадей (целостный, образный подход). Мы опять отметили, как различен взгляд *сенсориков* и *интуитов* на одни и те же вещи.

Записи личных впечатлений сотрудников института, участвовавших в этой встрече, приведены ниже.

Виктор Григорьевич: Я не помнил его в лицо, за год в институте у нас только на ассессменте проходят типирование до 30-ти человек в месяц. И в первый момент его прихода меня, собственно, ничего не насторожило. Тем более что сразу в глаза бросился ярко проявленный *эмотивизм*. Но когда пошел рассказ, в котором (и это также ярко оказалось проявлено) практически отсутствовало звучание как *этики*, так и *интуиции*, мне просто стало не по себе. Мы собираем народ на эти встречи, чтобы вживую дать участникам рассмотреть проявления признаков. Каждая встреча ТИМ-info начинается с небольшого тренинга, подобного вышеописанному. И в нем участвуют представители одного типа («герои дня»), но только те, кто прошел типирование у нас, т. е. у кого (по нашему мнению) надежно определен ТИМ. И, слушая рассказ, я увидел, что я не смогу аргументировать услышанные проявления, как соответствующие типу▲◺ (ИЭЭ). Хотя и страстный стиль я у себя в записях отметил, но при этом отметил и *сенсорику*, и *логику* — налицо было явное противоречие. (Подробный соционический разбор записи приведен в приложении). Поэтому я и предложил сделать перерыв сразу после его выступления и открыл базу, чтобы убедиться, был ли он у нас вообще.

Алина: Буквально второе же слово, прозвучавшее из уст молодого человека, относительно им увиденного, было: «Не благоустроено». Мое *гамлетовское* сердце отчаянно екнуло, чувствуя нечто до боли дуально-знакомое, но перед нами же был ▲◺ (ИЭЭ), так что инстинкт пришлось заглушить. Дальнейшее описание продолжало вводить меня в ступор, следовали детали, цвета и логичное изложение фактов. Но при попытке обсуждения, проявле-

ний признака «этики» я уже не выдержала: «Прошу прощения, но я абсолютно не наблюдаю здесь ничего *этического*, нет здесь ее, просто нет!!»

Олег: На этой квадральной встрече, посвящённой 4-й квадре, с опозданием возник интересный субъект и публично объявил себя ▲⌊ (ИЭЭ). Представитель типа ИЭЭ, который уже выполнил это задание, несколько развеселил группу тем, что от краткого описания общих деталей картинки неожиданно переключился (по *интуиции возможностей*, надо полагать) на описание людей, которые присутствуют на светском рауте! И всем показалось, всё так и есть на самом деле.

Но какой же конфуз ожидал группу, когда за описание взялся свежепоявившийся ИЭЭ! Людей в рассказе не появилось совсем, хотя для творческой этики ▲⌊(ИЭЭ) это было бы закономерно. В его рассказе не прозвучало ни интуиции возможностей, ни интуиции времени. Не прозвучало ни одной фразы, выводящей нас за рамки изображенного: здание оказалось банальным торговым центром, в котором, к тому же, не закончился ремонт (это говорит за признак «процесс», а не «результат»). И уж совсем непонятно, зачем было так заострять внимание изумлённых слушателей на штырёчке внизу ворот? Вот этот-то штырёчек и стал краеугольным штырьком, который возмутил первого (настоящего) ИЭЭ. А группа сидела и пыталась разобраться, кто есть кто.

Причины неприятия своего ТИМа

(Из статьи Малина Г.А., Прокофьев В.Г. «В поисках себя»)

- Использование при самодиагностике неудачных тестов и описаний типов;
- Поверхностные знания соционики у типируемого, неверное понимание соционических функций, признаков и т.д.;
- Наличие «маски», и связанное с этим неверное представление о себе, о своем ТИМе;
- Стереотипы;
- Желание видеть себя не таким, как есть на самом деле;
- Разрушение сложившихся представлений о себе.

Выводы

Известно, что тем сложнее определить ТИМ человека, чем больше у него соционических масок и больше психологических проблем. Все упирается в то, что именно такие люди чаще всего не желают признавать для себя их наличие и упорно стоят на своей правоте, пытаются всем доказывать и со всеми конфликтовать, обвиняя всех и весь мир во враждебном и неверном отношении к ним.

В процессе разговора Иван пытался доказать нам, что у него-то нет никаких проблем. Ведь он однажды в школе конфликтовал со всем классом разом и прекрасно при этом себя чувствовал. И сейчас, утверждая, что он уже знает свой тип, «для него этого вопроса не существует», он продолжает азартно бегать по соционическим школам, даже готов идти на обман, пытаясь доказать, что он-таки представитель типа▲⌊ (ИЭЭ) . Но определение ТИМа — личное дело каждого человека. Каждый решает сам за себя и самолично делает выбор, как распорядиться соционическими знаниями, в свою пользу, для своего развития или для игры в «неуловимого Джо». Неуловимого просто потому, что его никто не ловит!

Иван был явно удивлен, что мы не бросились с ним в яростный спор, а, несмотря на все его провокационное поведение, провели встречу по запланированному сценарию.

Человеку свойственно пытаться разобраться в себе, стараться понять, давать оценку своим качествам, силам, возможностям. Но у многих, если результат не соответствует ожиданиям, начинается процесс отторжения всего того, что не укладывается в сложившуюся в определенный момент картину. И на свой же вопрос: «Где вы здесь видите *сенсорику*?» ответ не выслушивается, отметается. А зачем? Ведь в голове уже давно заготовлена фраза: «У каждого своя соционика». Рекомендации в этом случае достаточно просты: не спорить. Как говорится: «Хочешь быть *Гамлетом*, будь им!». Если человек закрыт от общения, ему ничего не навяжешь.

Какие выводы можно сделать из вышепредставленных материалов и какие рекомендации дать тем, кому хочется разобраться со своим ТИМом?

- Не загонять себя в рамки стереотипов, прислушиваться к себе; быть естественным, ощущая комфорт и радость жизни! Это не всегда легко, но на то и соционика, чтобы помочь нам разобраться;
- Изучать соционику, работу модели А, разбирать дихотомии, и не только базиса Юнга;
- Не верить слепо описаниям типов; помнить, что они содержат много усредненных, присущих всем людям и часто вообще не соционических характеристик;
- Развивать у себя умение слушать и слышать, не выдавать желаемое за действительное;
- Самоанализ, рефлексия, взгляд в себя, наблюдать за собой и своим реальным поведением в разных повседневных ситуациях, постепенно осознавая и отказываясь от сложившихся стереотипов;
- Наладить обратную связь с типировщиками, преподавателями, добиваясь у них полноценной аргументации результатов типирования;
- Тренироваться в использовании своих сильных функций, в опоре на них при принятии решений и подготовке важных мероприятий, отрабатывая техники их успешного применения, прикрытия слабых функций.

Приложение. Записи рассказов представителей различных ТИМов по той же фотографии

Рассказ Петра, интуитивно-этический экстраверт (▲⌊, ИЭЭ)

Кажется какая-то резиденция, дом отдыха, пансионат, возможно, какой-то элитный клуб. «Любой» прохожий не сможет попасть. Элитный клуб, потому что резные вензеля. По картинке день, людей не наблюдается. Ворота откроются вечером. Торжественный раут, дорогие автомобили подъезжают к воротам, из них выходят женщины в шикарных вечерних платьях, мужчины в смокингах, вокруг — фейерверки, освещают вспышками, усеянное звездами небо. А днем все отдыхает. Соответственно название (показывает на вывеску) … анаграмма. Аристократично: вензеля, лошади. Никогда не был на ипподроме. И подкова в виде замка. В любом случае, аристократический … если с лошадьми связано. Прослойка состоятельных людей. В углу лежит удлинитель — это в кадр не попали гастарбайтеры. Их фотограф попросил подвинуться. (Показывает за край фото).

Разбор

Динамика: много действий проявлено в совершенно «неподвижной» картине.

Статика: в основном рассказ в настоящем времени, даже о том, что будет — в настоящем. Больше звучат статические аспекты: ▲, ●, ⌊.

Интуиция времени: мы узнаем из рассказа много того, что было до и будет после.

Интуиция возможностей: мы узнаем из рассказа много всего, чего на фото просто нет: «Торжественный раут, дорогие … », «гастарбайтеры», «фотограф»,

Этика: постоянно в фокусе внимания люди. Даже их отсутствие отмечается: «По картинке день, людей не наблюдается».

«*Минус*» *логика*: «подкова в виде замка».

Экстраверсия: Много объектов, в том числе за кадром. Идет их описание без личного отношения.

«Кубок»: На достаточно скучном рисунке вдруг был найден праздник.

Иррациональность: легкие уходы от основной темы «Описание рисунка»: «Торжественный раут», «в кадр не попали гастарбайтеры. Их фотограф попросил подвинуться», «Никогда не был на ипподроме».

Аристократия: «Любой» прохожий не сможет попасть. Элитный клуб, прослойка состоятельных людей.

Негативизм: «Никогда не был», внимание к тому, что разделяет: «Любой» прохожий не сможет попасть», отметил, что гастарбайтерам не место на таком фото; день это одно, зато вечер совсем другое.

Анна, Логико-интуитивный экстраверт (■△, ЛИЭ)

Давайте… У меня много вариантов получилось. Европейский замок, куда людей приглашают. Кто-то здесь давно жил. Возможно, это реклама. Это можно продавать-сдавать. Почему 12 на вывеске? — возможно построено в 12-м году. То, что ворота заперты, первый вариант — отпускников водить на экскурсии, или продают, или хотят сдать. Этот выключатель не смотрится. И лошади — тоже непонятно. Это какая-то царская семья, в каком-то веке, какой-то замок.

Разбор

Деловой стиль: Начинается с фразы «Давайте»: предложение совместных действий.
Интуиция возможностей: «много вариантов получилось». «Возможно, это реклама…». «Первый вариант», «какая-то царская семья, какой-то замок».
Стили жизни «*Пентакль*» (овеществленный результат труда): «это можно продавать-сдавать»; «отпускников водить на экскурсии, или продают, или хотят сдать».
Экстраверсия: много объектов в рассказе, без отношения к ним.
Интуиция времени: «построено в 12-м году, кто-то здесь давно жил. В каком-то веке».
Рациональность: отвечала только то, что было в вопросе: «Расскажите об этой фотографии».

Андрей, Логико-интуитивный экстраверт (■△, ЛИЭ)

Давайте… Картинка… Мне она не понравилась. Она художественной ценности не представляет. Просто, недавно у нас была тема о логотипах, как это происходит. Компания хочет показать, что отгородились. Внутри у них бардак. Раздрай, в стройке все. Вася свою хату рекламирует. А недоделано внутри… Удлинитель очень забавный. Очень кстати оказался. Сам логотип фирма поставила на вершину. Уверенности в нем нет, шрифт тонкий. Не стремятся показать, что открыты. Живется им хорошо, и на всех остальных им наплевать. Сама фотка… Совершенно ужасное здание на заднем плане. Сфотографировал, прибавил «Гранд» и вывесил у себя на сайте.

Разбор

Демократия: Вася свою хату рекламирует. (Насмешка над аристократическими замашками).
Деловой стиль: Начинается с фразы «Давайте»: предложение совместных действий.
Логика: Изложенные факты подаются конкретно и по делу, логично, четко.
Экстраверсия: много объектов фигурирует в рассказе. Перечисление без выражения отношения к ним.
Интроверсия: «Она мне не понравилась», «Удлинитель очень забавный».
Этика: появляются люди.
Рациональность: отвечал только то, что было в вопросе: «Расскажите об этой фотографии».
Динамика: «Просто недавно у нас была тема о логотипах, как это происходит. Компания хочет показать, что отгородились» — в одном предложении глаголы в разном времени.

Сергей, Логико-интуитивный экстраверт (■△, ЛИЭ)

Можно, да? Это, определенно, фотография от рабочих, чтобы показать владельцу, куда деньги он платит. Какой-то думаю … не в тему. Кирпич будут покрывать серым… Территория была, точно, куплена. Газон пожухлый, место не готово принимать клиентов. Это или отель или что-то связано с выездкой. Свежая архитектура. Яркие бирюзовые тона, которые свойственны современному времени. Ворота недавно поставили, очень красивые воро-

та. Точно — это где-то в России. Может, 12-й по счету отель. Небольшой закос под старину. В общем, все классно.

Разбор

Стиль жизни «*Пентакль*» (овеществленный результат труда): «определенно, фотография от рабочих, чтобы показать владельцу, куда деньги он платит» — овеществленный результат труда...

Интуиция времени: «Свежая архитектура. Яркие бирюзовые тона, которые свойственны современному времени». «Видно, что архитектура современная, хайтек». Человек отлично ориентируется в том, что модно, актуально, со временем на «ты».

Деловой стиль: «Можно, да?» Изложенные факты подаются конкретно и по делу, логично, четко.

Экстраверсия: много объектов в рассказе, без отношения.

Этика: упоминаются люди.

Рациональность: отвечал только то, что было в вопросе: «Расскажите об этой фотографии».

Алексей, Сенсорно-логический экстраверт (●□, СЛЭ)

Это не монтаж. Хотя ворота и замок из разных лет. Строящиеся здания, почти отремонтированные. Скорее всего, начало лета. Это типа усадьбы. Скорее всего, ворота новые. Явно новый стиль. Также и у здания новая крыша. А фото — это, может, даже рекламный щит. Сделали хорошо, красиво, аккуратно. Бассейн какой-нибудь. Либо зал большой, либо бассейн. Либо было, либо делают, чтобы влиться в архитектуру. Спортивная школа, если я не ошибаюсь.

На вопрос, а что здесь будет завтра с утра, ответил: Спортсмены, знаменитости, группа поддержки в классическом стиле, представление даже будет.

Разбор

Экстраверсия: много объектов в поле зрения. «Спортсмены, знаменитости, группа поддержки в классическом стиле».

Негативизм: Начинается с акцентирования на отрицании: «Это не монтаж». «если я не ошибаюсь» — использование слов с частицей «не». «Ворота и замок из разных лет» — акцент на том, что разделяет.

«*Минус*» *интуиция*: «Бассейн какой-нибудь. Либо зал большой, либо бассейн».

Аристократия: «Спортсмены, знаменитости, группа поддержки в классическом стиле».

Статика: перечисленные факты статичны, нет развития ситуации.

Этика: появляются люди.

Деловой стиль: изложенные факты подаются конкретно и по делу, логично, четко.

Литература:

1. *Прокофьева Т.Н.* Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М.: Изд. Алмаз, 2005.
2. *Прокофьева Т.Н.* Методика диагностики типов информационного метаболизма. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2006. — №9.
3. *Аугустинавичюте А.* Теория признаков Рейнина. // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №№ 1-5.
4. *Калинаускас И.* Наедине с миром, — Кривой Рог, Изд. Явва, 2005.
5. *Малина Г.А., Прокофьев В.Г.* В поисках себя. // Соционика, ментология и психология личности. — 2011. — № 3.

Статья поступила в редакцию 13.09.2013 г.

УДК 159.923.2

Петрова М.И.

СПЕЦИФИКА ВОСПРИЯТИЯ ПРИ НАСЛОЕНИИ ПСИХОСОФСКОГО ТИПА НА СОЦИОНИЧЕСКИЙ ТИМ НА ПРИМЕРЕ ЛИИ ЭЛФВ

Рассматриваются варианты взаимодействия двух типологий: соционики и психософии на примере ТИМа ЛИИ ЭЛФВ. Наглядно показано дополнение, а не конфликт типологий. Приведены примеры проявления функций, выявленных типологиями, в повседневной жизни.

Ключевые слова: соционика, психософия, типология Афанасьева, ЛИИ, ЭЛФВ, связь соционического и психософского типа, практические наблюдения.

Введение

Существует несколько типологий, определяющих восприятие информации человеком. Некоторые из них плохо состыковываются, некоторые, напротив, дополняют друг друга. Так, например, такие типологии как соционика и типология Афанасьева (она же психософия) во многом дополняют друг друга и дают возможность понимать человека гораздо объемнее, нежели чем использовать данные типологии по отдельности. Вопрос в двух моментах: правильно типировать по обеим типологиям и изучать, как проявления типа в одной типологии, влияет на ТИМ в другой.

Например, бытует мнение, что если в соционике человек *логик*, то и по типологии Афанасьева у него будут высокая ЛОГИКА, а ЭМОЦИЯ низко, и наоборот, для *этика*. На самом деле все гораздо интереснее: довольно часто встречаются *логики* с высокой ЭМОЦИЕЙ и *этики* с высокой ЛОГИКОЙ; *сенсорики* с низкой ФИЗИКОЙ и *интуиты*, наоборот, с высокой.

Если по соционическому и психософскому типу функции распределены одинаково, то такой человек очень близко подходит под классическое описание. Существуют также варианты, когда функции в одной типологии слабы, но приоритетны в другой типологии, в таком случае возможны либо перекосы в ТИМе человека, либо маски, либо, что чаще встречается, ТИМ нормальный, без искажений, но приоритеты расставлены не в характерных сферах деятельности.

Например, *этики* с высокой психософской ЛОГИКОЙ идут в науку, а *логики* с высокой ЭМОЦИЕЙ предпочитают искусство. На руководящей должности может вполне нормально работать человек, в ТИМе которого болевая *волевая сенсорика* (●), но у которого по психософии первая ВОЛЯ. Или, например, болевой *белый сенсорик* с высокой ФИЗИКОЙ может работать массажистом или поваром. При этом все перечисленные варианты (встречавшиеся неоднократно в жизни) были у людей с чистыми ТИМами и работали они по сильным функциям и в удовольствие. То есть речь об искажениях в ТИМе, масках и т.д. не идет, здесь именно применение своих сильных функций (соционических) в области максимальных приоритетов (в сильных психософских функциях).

Ярче всего видна работа обеих типологий на *тождиках* в одной типологии и совершенно различных типах в другой, или в наблюдении за собой при сравнении классического описания соционического ТИМа и своего реального восприятия.

Теория

Приведу несколько примеров работы своего типа в обеих типологиях.

По соционике, мой ТИМ — логико-интуитивный интроверт (□▲, ЛИИ), стиль коммуникации — *хладнокровный*, жесткое отношение к логическим конструкциям — если я понял, то, значит, оно так и никак не иначе, и чужие мнения и факты малоинтересны.

По психософии, мой тип — ЭЛФВ («Руссо»), то есть максимальная энергия качается в эмоциональные реакции, а в логических конструкциях я могу прослушать массу версий и посмотреть, как видит мир другой человек.

В итоге, на первый взгляд кажется, что типологии противоречат друг другу (вариант неправильного типирования отбрасываем сразу). На самом деле это не противоречие, а дополнение.

Базовая функция ЛИИ — □ — хладнокровный анализ всего, поступки обусловлены логической необходимостью, а никак не порывом эмоций. Творческая функция — ▲ — гармония внешней ситуации, мир идей, интуиции, стремление к идеальному.

За счет того, что ЛОГИКА в психософском типе вторая, а не первая, получается что базовая функция $□_1$ более гибкая, диалоговая. К тому же усилена творческая $▲_2$, то есть подтип получается интуитивный, более экстравертный относительно классического описания.

Из лекций Калинаускаса: «Почему ЛИИ очень часто, написав диссертацию, не защищают её?? Потому что они не могут. Как это я буду доказывать, что я правильно понял?!»

Да, доказывать свое понимание — не самое приятное, но за счет диалоговости второй ЛОГИКИ вполне нормально долго и обстоятельно рассказывать о том, что ты понял.

Суггестивная функция — ▙ — получение эмоций извне, подстройка под настроение других, интерес к эмоционально ярким людям, при этом практически невыражение своих эмоций (их как бы нет). Все, кто на меня позитивно реагирует, — хорошие люди, негативно — плохие.

В связи с первой психософской ЭМОЦИЕЙ, получается подверженность своим сильным чувствам, более яркая мимика и громкий голос (по сравнению с *тождиками* ЛИИ, но с другим положением ЭМОЦИИ), возможность самому создавать и чувствовать эмоциональную атмосферу группы людей, а также не приемлется эмоциональная перенастройка, если свои эмоции уже включились. Люди уже ранжируются не только по тому, как они реагируют, но и по тому, какое первое эмоциональное впечатление было об этом человеке. Если человек не понравился эмоционально, то пусть он хоть десять лет тебе будет улыбаться, все равно не изменит реакцию. Люди вообще делятся на тех, на кого реагирую резко негативно, резко позитивно (тут преобладает первая ЭМОЦИЯ), и на тех, на кого реагирую нейтрально (на них включается работа суггестивной $▙_5$).

Но так как основа личности — *логическая*, то эмоции включаются не в том объеме, как, например, у черных *этиков* с высокой ЭМОЦИЕЙ, также не получается остановить накатившие эмоции или уменьшить их избыточность на других людей, как это делают *этики*.

Фоновая — $△_8$ — темп, ритм, своевременность, внутренний мир, эзотерика, мистика.

Первая ЭМОЦИЯ очень склонна верить своим предчувствиям, интересоваться мистикой.

В итоге получается, что работаешь по творческой $▲_2$, но и прогнозам своей $△_8$ доверяешь. Другое дело, что доверяешь только для себя и не видишь мир, как его воспринимают ТИМы с *интуицией времени* в блоке Эго.

Самооценка — $○_6$ — ощущения тела, выносливость организма. За счет третьей ФИЗИКИ по психософии самооценка выглядит местами избыточной, а местами, наоборот, ненаполненной. Так, например, очень повышена брезгливость, особенно к чужим прикосновениям.

У Калинаускаса в описании □▲ (ЛИИ): «Кто придумал, что интимный контакт с женщиной — это поединок?! Они — дорогие». Когда на это наслаивается еще и третья ФИЗИКА, то такое восприятие усиливается в разы. Причем получается, что уже третья ФИЗИКА ведет себя специфично: излишний процесс (хотя функция процессионная) по ней не приветствуется, лишняя паника о том, как я выгляжу со стороны, тоже.

Третья ФИЗИКА описывается, как функция, стремящаяся повышать выносливость тела, что очень близко пересекается с самооценочной $○_6$, усиливая ее в этих проявлениях.

Болевая — $●_4$ — на □▲ (ЛИИ) нельзя давить, орать, подчинять; □▲ (ЛИИ) и сам не сможет давить и орать. Особенно болевая функция страдает в *ревизии*, когда то, что не можешь ты, — смысл жизни твоего *ревизора*. Четвертая ВОЛЯ по статистическим данным (да и по собственным наблюдениям) менее ревизуема соционически. Тут же происходит погашение вдвойне — мало того что 4в, так еще и болевая отчасти не включается при взаимодействии с *волевыми сенсориками*. То есть на уровне восприятия психики *ревизия,* конечно же, проходит, но на уровне взаимодействия все гораздо легче, так как проявления сильной ●

воспринимаются по большей части как проявления первой ВОЛИ, а это уже дополняющая функция, а значит, контактировать можно вполне комфортно.

Крик — это выплеск эмоций, а при первой ЭМОЦИИ и четвертой ВОЛЕ под настроение вполне нормально накричать на человека. Потом, конечно, станет стыдно, что сорвалась, но в сам момент крика это ощущается естественным процессом.

Это была теория, теперь приведу наблюдения в подтверждение своим выводам.

Практические наблюдения

1. По тесту Таланова

По тесту Таланова, который подтвердил мой соционический тип, выходит, что у меня усилены ценности *бета* квадры, в особенности ▙ и ●. Это как раз отчасти подтверждает работу первой ЭМОЦИИ и плюс как раз непроцессионность ВОЛИ.

2. Пример на 1Э ЛИИ

Идет перемена, большая часть студентов — в помещении класса, идет довольно веселая и оживленная дискуссия. Тут появляется парень, проходит на свое место и открывает нужный учебник. Вроде ничего не произошло, но я прекрасно чувствую, что мало того, что парень не в настроении, так еще за счет сильной ▙ и доминантной ЭМОЦИИ (▙△ (ЭИЭ) с третьей ЭМОЦИЕЙ) он за считанные секунды кардинально изменил настрой группы. Через очень короткое время разговоры сошли на минимум, люди расселись по местам, и еще минут 10 перемены стояла гнетущая атмосфера. Увидеть это получается всегда и на автомате (высокая ЭМОЦИЯ), а вот как-то изменить — не всегда (все-таки одномерная ▙).

Так же и с собственным появлением в кругу людей. Если у группы один настрой, а у меня другой, то я одним появлением (ничего не говоря, а транслируя эмоции) могу изменить ситуацию. Это нормально, когда мое настроение позитивное, и для других не сильно комфортно, когда я в негативе. Автоматику психики очень трудно сдержать или перестроить.

3. Пример на 2Л ЛИИ

При мне два человека обсуждают теорию психософии (один — за ее существование, другой — против). Мне теория интересна, рациональное зерно в ней я вижу, но за счет малых реальных практических примеров у себя, не в полном объеме согласна с теорией. Я участвую в обсуждении, выясняю мнение обоих сторон и пытаюсь логически сгладить углы, ибо обе стороны очень резки в суждениях (отбрасывают много информации). Когда же объем знаний в теории у меня увеличился (не после этого разговора), то позиция стала за теорию, и уже тут я не расспрашивала, а защищала свое мнение с приведением множества аргументов (тоже работала вторая ЛОГИКА, но в ином режиме). Плюс, когда я прониклась теорией (то есть подключилась первая ЭМОЦИЯ), то начала про нее рассказывать людям, чтобы и они вдохновились и изучали.

4. Пример на 3Ф ЛИИ

Надо куда-нибудь идти. Если настроение хорошее (высокая ЭМОЦИЯ), то никакого вопроса не возникает. Все становится сложнее, когда настроя нет, тогда выбор одежды становится просто каторгой, так как не нравится все (не одежда как таковая, а именно как ты в ней выглядишь). Можно пару раз переодеться, хотя в обычном состоянии ты оделся быстро и пошел по делам.

Даже по детству, например в школе, была излишняя демонстрация своей выдержки (физической). Так, например, генеральная уборка класса, нужно принести ведра с водой для мытья полов. На первую просьбу о том, что нужно сменить воду, парни не среагировали. Действия □▲ (ЛИИ) с третьей ФИЗИКОЙ: взять все ведра (благо дело, их было только два), через весь холл пронести к самым дальним кранам и там набрать чуть ли не всклень. Логики в данном действии мало, но зато самооценка и 3ф сработали быстро.

5. Пример на 4В ЛИИ

Почти 20 лет дружу с человеком, чей ТИМ является *ревизным* по отношению к моему. Неравновесность *ревизии* чувствуется, но при этом не воспринимается как что-то болезненное, с чем надо мириться или заканчивать общение. Глядя на человека, ты понимаешь, что не сможешь сам так сделать, но при этом идет восхищение, а не закрытие, что люди могут еще и вот так.

Также в семье довольно много представителей квадры гамма, особенно *волевых сенсориков*, но конфликта в общении с ними не происходит, хотя понимание в полном объеме тоже не идет.

6.

Считается, что у *тождика* можно научиться гораздо большему, чем у других ТИМов, но как раз разница в психософских типах между *тождиками* тоже дает деформацию восприятия информации.

Я не смогу в полной мере перенять методы работы и приоритеты по жизни, например, ЛИИ с первой ФИЗИКОЙ. Это будет идти с большим расходом энергии, сильным дискомфортом, мало того, еще и с эмоционально негативным окрасом, который в итоге даст минус на суггестивную. А вот у ТИМа, мне нетождественного (соционически), но близкого по психософии (из своей психософской квадры или с первой ЭМОЦИЕЙ, например), я смогу научиться большему.

Говорят, что с *полной противоположностью* договориться практически не получается. Было общение с ЛИЭ различных психософских типов, с большей частью общение идет трудно (большая часть информации воспринимается иначе), а как раз с ■△ (ЛИЭ)–*Руссо* (то есть тождиком по психософии) договориться, понять его позицию оказалось гораздо проще, чем, например, с ЛИИ с первой ФИЗИКОЙ.

Другое дело, что работать совместно будет трудно как с другой соционической квадрой, так и с другой психософской. Поэтому для комфортной работы или личной жизни нужно учитывать проявления обеих типологий.

7.

Интересна не только своя квадра соционическая (когда изучаешь соционику, становятся интересны все ТИМы и квадры), но и психософская. Вернее, конечно, интересны все ТИМы и квадры, но что человек из своей психософской квадры, понимаешь довольно быстро.

Заключение

— данные типологии не противоречат, а дополняют друг друга;
— помогают лучше разобраться в себе и окружающих;
— помогают выстроить долгосрочные отношения;
— совместное применение типологий дает возможность более правильной реализации своих сильных функций.

Литература:

1. *Афанасьев А.Ю.* Синтаксис любви. Типология личности и прогноз парных отношений. — М., 2007. — 352 с.
2. *Гуленко В.В.* Менеджмент слаженной команды. — АСТ, Астрель 2003. — 288 с.
3. *Гуленко В.В.* Гуманитарная соционика. — М.: Чёрная белка, 2009. — 344 с. (Библиотека SOCIONICA. Выпуск 10.)
4. *Ермак В. Д.* Классическая соционика. — М.: Черная Белка, 2009.
5. *Калинаускас И.Н.* Видео-лекции по соционике. — 1998.
6. *Митрохина, А. Л.* Общая соционика. Информационный метаболизм психики. — М: ЧБ, 2010.
7. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М: Изд-во Алмаз, 2005. — 112 с.

Статья поступила в редакцию 06.09.2013 г.

СОЦИОНИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

УДК 159.923.2 + 379.8

Подмаркова И.П.

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ПЕРВОГО ВСЕУКРАИНСКОГО ФЕСТИВАЛЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ, СОЦИОНИКИ И ПОЗИТИВНОГО ТВОРЧЕСТВА «ПРОРЫВ» (Донецк, 7-8 сентября 2013 г.)

Проведение в Донецке Первого Всеукраинского фестиваля практической психологии, соционики и позитивного творчества «Прорыв» стало ярким информационно-культурным событием и новым шагом в популяризации и распространении соционики.

Ключевые слова: соционика, фестиваль, конкурс, мастер-класс.

Проведение психологических фестивалей – относительно новое явление на постсоветском пространстве, которое уже становится хорошей традицией.

В Украине первым и наиболее известным фестивалем считается фестиваль практической психологии и архаических духовных практик «Тавале», который проводится начиная с 2005 года в Харькове и уже получил статус международного. 24–29 сентября 2013 года состоялся уже 22-й фестиваль. С 2007 года в Киеве и в Крыму проводится международный фестиваль развития и позитивного творчества «Сказочный город», 17–26 августа 2013 года в с. Малореченском состоялся 17-й фестиваль. С 2008 года проведено уже 7 этнокультурных фестивалей «Nipata» в Луганске, причем последний из них проводился практически одновременно с нашим. Еще следует отметить такие фестивали, как фестивали развивающих мастер-классов «Город Мастеров» и «Радужный мир» в Николаеве, фестиваль практической психологии и тренинговых программ «Альфа-фест» (Киев, Конча-Заспа), фестиваль психологии и развития VITA-fest (Одесса), Международный фестиваль развития личности «Жизнь как чудо» (Луганск). В последние годы в разных городах Украины организуется множество новых психологических фестивалей, часть которых также обещает стать регулярными.

Попытки организовать специализированный соционический фестиваль с привлечением психологов предпринимались Школой Гуманитарной Соционики (Киев) и ее руководителем В.В. Гуленко с июня 2012 года, однако дата его проведения несколько раз переносилась. По последним данным, фестиваль планировался на 28–29 сентября 2013 года.

Идея организации соционического фестиваля в Донецке возникла в мае 2013 года. Инициатором ее стал начинающий любитель соционики Артем Самойленко, артист театра «Actor Hall», член Клуба Новых Поэтов. Его начинание сразу же поддержали донецкие соционики И.П. Подмаркова, М.В. Забиров и Н.М. Денисенков. Однако впоследствии А. Самойленко вышел из состава инициативной группы подготовки фестиваля из-за того, что не удалось договориться со спонсором, на которого он рассчитывал.

Но механизм оказался запущенным, и отступать наша тройка энтузиастов не собиралась. Были поданы заявления в городской и областной исполкомы, началась разработка концепции и программы фестиваля. Хорошее начинание не осталось без поддержки, и к группе

вскоре присоединился выпускник НИИ Соционики (Москва) С.В. Нечаев, который подключил руководителя донецкого предприятия «Арт Праздник» А.Ю. Русанова. Александр привлёк к подготовке фестиваля своих коллег и большую команду творческой молодежи города. Нас активно поддержали и некоторые участники открытой группы «Соционика || Донецк», организованной молодым соционником Екатериной Дикой в социальной сети «ВКонтакте». Большую помощь также оказали добровольцы из числа жителей Донецка и близлежащих городов, в том числе и люди, раньше не слышавшие о соционике. Без их активного участия и поддержки наш фестиваль бы не состоялся.

Спонсорами фестиваля выступили Сергей Нечаев, Марат Забиров, Ирина Подмаркова и компания «Арт Праздник». Звуковое сопровождение обеспечила студия «MS Records». Информационную поддержку фестивалю обеспечили ассоциация психологов Донбасса, НИИ Соционики (Москва) и городской информационный портал «Донецк365».

Фестиваль был проведен в актовом зале 9-го учебного корпуса Донецкого национального технического университета, мастер-классы – в четырех учебных аудиториях расположенного рядом 8-го учебного корпуса ДонНТУ.

Открыли фестиваль ведущие Александр Русанов и Мила Перлик.

С приветственным словом выступила заместитель председателя правления Ассоциации психологов Донбасса, кандидат психологических наук Кацеро Анжелика Александровна.

После вступления ведущих были представлены представители каждого из 16-ти ТИМов в соответствующих костюмах. Затем состоялась премьера песни «Кто ты?» в исполнении Александра Русанова, написанная специально к фестивалю Ростиславом Нечаевым на музыку Владислава Васильченко. Проведен розыгрыш книги Николая Денисенкова «Управление отношениями» среди зрителей по номерам билетов. Завершилась вступительная часть фестиваля выступлениями гостей и организаторов фестиваля, после чего участников фестиваля развели по местам проведения мастер-классов.

Первый блок мастер-классов включал следующие мероприятия:

1. Забиров Марат Владимирович, г. Донецк. Теоретические основы соционики (лекция для начинающих).

2. Козин Роман Анатольевич, г. Киев. Экспресс-методы соционической диагностики с целью профориентации.
3. Подмаркова Ирина Павловна, г. Донецк. Проективно-лингвистическая методика определения соционического ТИМа.
4. Денисенков Николай Михайлович, г. Донецк. Определение информационных доминант личности по дихотомиям К.-Г. Юнга.
5. Яновская Лариса Владимировна, г. Донецк. Работа со сказкой в экзистенциальной психологии (2 блока).

Сразу же после него последовал второй блок мастер-классов:

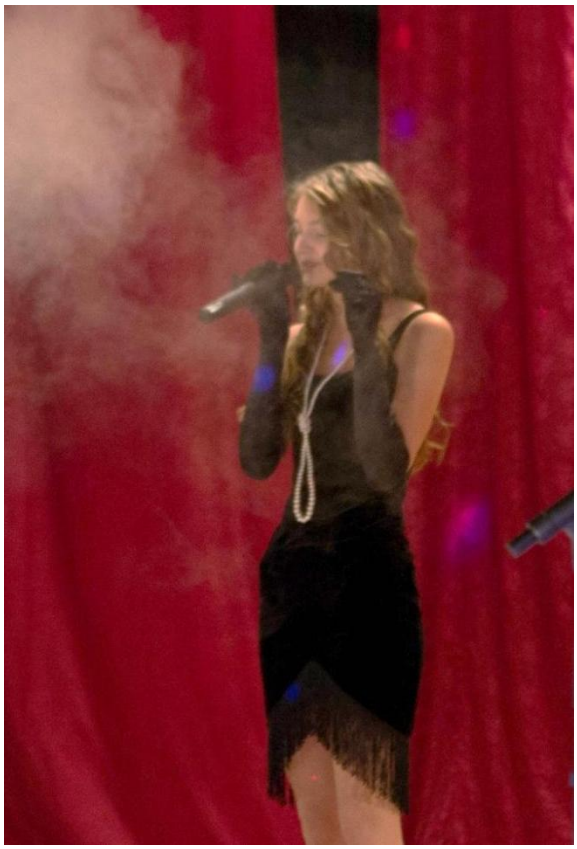
1. Тихонов Александр Павлович, г. Днепропетровск. Искусство взаимопонимания - проблемы и их преодоление. Символьная соционика.
2. Литвиненко Игорь Юрьевич, г. Запорожье. Философские основы соционики.
3. Забиров Марат Владимирович, г. Донецк. Методика определения соционического ТИМа.
4. Лох Константин Владимирович, г. Донецк. Структура психики человека в концепции К.-Г. Юнга.

После обеда гостей порадовала своим танцем группа SkyLand.

Затем была проведена соционическая викторина, в которой вызванные из зала три девушки отвечали на вопросы ведущих, нажимая на головы парней вместо кнопок. Викторина прошла очень живо, весело и интересно, и в ней победили действительно сильнейшие («кнопки», по правилам, тоже могли подсказывать).

Победительнице, девушке по имени Ирина (в центре), была вручена книга Николая Денисенкова «Управление отношениями» с автографом автора. Затем состоялась игра между приглашенными из зала *логиками* и *этиками*, которые составляли на скорость слова из прикрепленных у каждого на спине и груди букв. Команда *логиков*, выбравшая себе название «Черная сенсорика», под руководством ▲☐ (ИЛЭ)составила за отведенное время 6 слов, но их обыграла более самоорганизованная и эмоциональная команда девушек-*этиков*, отгадавшая все 8 слов досрочно.

Затем выступила команда КВН ДонНТУ «АТБ», название которой расшифровывается, как оказалось, так: «Антон, Таня, а у нас на звуке сидит Баран». В промежутках между играми выступили очень талантливые девушки — лауреаты всеукраинских и международных конкурсов исполнителей песен Анна Дмитриева и Виктория Семеренко.



Завершил первый день фестиваля проект «Психологи и соционики», в котором со стороны соционików участвовали Роман Козин и Александр Тихонов, а со стороны психологов – Константин Лох и Ирина Подмаркова. Соционикам и психологам нужно было дать краткую характеристику троим участникам фестиваля, добровольно вышедшим на сцену из зала. Ими оказались Екатерина, Оксана и Станислав.

С этой задачей обе команды неплохо справились после получасового общения за кулисами, во время которого публику развлекали танцами на стульях и концертными номерами. Кроме того, Артемом Цигеновым и Станиславом Субботиным был представлен НИИ Соционики (г. Москва).

Второй день фестиваля начался с объявления программы мероприятий на день и шоу близнецов Ирины Подмарковой. Поочередно представлялись три пары близнецов: Алина

(ИЛИ) и Диана (ЛИИ), Ольга (СЛИ) и Татьяна (ЛСЭ), Евгений (ИЛИ-ЛФЭВ) и Николай (ЛИИ-ЛВЭФ). Близнецам задавались вопросы, характеризующие их различия и общие черты, после чего каждая пара демонстрировала свои таланты.

Алина и Диана читали стихи собственного сочинения и показали еще один танец в составе группы SkyLand.

Ольга, занявшая накануне третье место на международных соревнованиях, вместе с Татьяной продемонстрировали приемы дзю-до и рукопашного боя.

Николай и Евгений также сначала прочли свои стихи, затем был продемонстрирован зрелищный номер от Николая со светодиодными палочками при выключенном свете, и, наконец, они вместе показали зрителям мастер-класс по защите от нападения в разных ситуациях.

В итоге ребята завоевали приз зрительских симпатий и получили приз – все ту же книгу Николая Денисенкова «Управление отношениями».

После этого было проведено еще два блока мастер-классов.

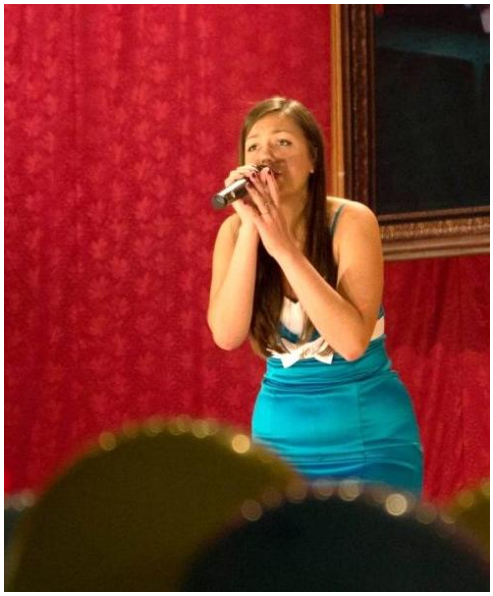
Третий блок:

1. Белик Анна Николаевна, г. Донецк. Основы системной соционики. Основы типологии Афанасьева (психе-йоги), ее применение и связь с соционикой.
2. Литвиненко Игорь Юрьевич, г. Запорожье. Единичный субъект человекознания.
3. Бондаренко Яков Андреевич, г. Донецк. Определение типа личности с помощью технологии PSYNTEC.
4. Бердник Алексей, г. Донецк. Соционика в продажах.

5. Денисенков Николай Владимирович, г. Донецк. Значение соционики в управлении отношениями.

Четвертый блок:

1. Цигенов Артём Валентинович, Субботин Станислав Алексеевич — тренеры НИИ соционики. Малая группа «Стили Планирования».
2. Козин Роман Анатольевич, г. Киев. Зоны конфликта, диагностика и методы управления конфликтами.
3. Саенко Виктор Владимирович, г. Москва. О работе социона. Периодическая система социона.
4. Бердник Алексей, г. Донецк. Соционика в подборе персонала и командообразовании.
5. Забиров Марат Владимирович, г. Донецк. Типирование на основе портретного сходства.



После обеденного перерыва Николай Денисенков представил свой проект «Театр ментальных близнецов», основанный на том, что его участникам были подобраны песни известных певцов-исполнителей, чьи ТИМы совпадают с их собственными. Тогда, по мнению Николая, исполнение песни будет наиболее удачным из-за максимального соответствия песен образу и мировоззрению участников проекта. В данном проекте выступило трое участников с тремя песнями у каждого: Александр Русанов, Мария Пирогова и Анна Отрощенко, которые оказались действительно очень талантливыми. Но их ТИМы, как и ТИМы певцов, Николай так и не озвучил.

Затем был показан проект Марата Забирова «Соционическое шоу талантов»: четыре участника, каждый из которых продемонстрировал свои таланты и кратко ответил на вопросы Марата. Ведущая фестиваля Людмила Перлик (ЛИИ) продемонстрировала виртуозную игру на синтезаторе в составе музыкальной группы; Олеся Маношкина (ЛИИ) показала собственноручно созданный мультипликационный ролик; Владислав Васильченко (ИЭИ) сыграл завораживающую музыкальную композицию собственного сочинения, а Алевтина Кондрахина (СЭЭ) прочла собственное стихотворение и станцевала для зрителей.

Перед тем как представить завершающий спектакль, поставленный донецкими энтузиастами-любителями соционики и наглядно демонстрирующий интертипные отношения, на сцену были приглашены все оставшиеся в зале психологи и соционики, проводившие мастер-классы на фестивале. Каждый из них сказал напутственные слова, пожелания, высказал мысли и впечатления от фестиваля.

Всего в фестивале приняло участие 122 человека, 14 мастеров провели 20 мастер-классов в четырех блоках, из которых каждый участник фестиваля мог посетить 4 на выбор. Помимо жителей Донецка и близлежащих городов, фестиваль был представлен гостями из Мариуполя, Луганска, Запорожья, Днепропетровска, Киева, Москвы и Екатеринбурга. Таким образом, фестиваль, заявленный как всеукраинский, практически вышел на международный уровень.

Будем надеяться, что наш фестиваль действительно удастся повторить и на следующий год, и в дальнейшем, о чем высказывались в своих пожеланиях многие участники и гости фестиваля. Также выражаем надежду, что наш опыт окажется полезным для организаций соционических фестивалей в других городах, и хотим пожелать успехов их организаторам, прежде всего — Школе гуманитарной соционики в организации своего фестиваля.

Статья поступила в редакцию 26.09.2013 г.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

УДК 159.923.2

Луцева У.С.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ «ДЕТЕНЫШ», ВОСПИТАННЫЙ АРИСТОКРАТОМ

Анализируются взаимоотношения представителей ТИМов, различающихся по дихотомии аристократия — демократия. Рассмотрены примеры семейных отношений, где родитель — *аристократ*, а ребенок — *демократ*, ощутимое влияние на воспитательный процесс и формирование жизненных установок.

Ключевые слова: соционика, ТИМ, демократы, аристократы, ○■ (СЛИ), ●⌐ (СЭЭ), социал, управленец, квадра.

Все мы не раз сталкивались с тем, что взгляды на жизнь у людей разнятся, жизненные ценности, на базе которых принимаются решения, важны настолько, что набор действий ограничен имеющейся картиной мира. Можно говорить о том, что другие, не такие, как мы, люди, странные, непонятные, неправильные, а можно заглянуть в их другой и по-иному очень красивый мир и понять, что и как они думают.

Первый раз я столкнулась с дихотомией *аристократия–демократия*, уже имея некоторое представление о других признаках и о модели А. Эта часть программы произвела сильное впечатление невероятной разницей восприятия мира. Разница шокирующая! Прочувствовав ее впервые, хочется закрыться в демократическом мирке и не общаться с «чужими» никогда.

Для ТИМов-аристократов показательно преобладание вертикальной коммуникации над горизонтальной. При вертикальных связях заметно иерархическое неравенство: начальник — подчинённый, старший — младший, свой — чужой и т.п. Такая коммуникация носит характер субординации. Человек в аристократических квадрах оценивается прежде всего по его статусу относительно того, кто оценивает (моего уровня или нет?), а затем уже по остальным критериям.

В демократических, первой и третьей квадрах царит принцип горизонтальной коммуникации, то есть общения на равных. Партнёр по коммуникации как бы ставится рядом, а не сверху или снизу. Соответственно отсутствуют и характерные для аристократов атрибуты субординации. Вместо власти вышестоящего, демократы организуют координацию между субъектами одного уровня.

Итак, демократичный «детеныш» — это я. И «детеныш» уже тридцатилетний, а посему обладающий некоторыми практическими знаниями по данному вопросу. Так получилось, что в конце изучения этой темы протипировалась *аристократия* у моей мамы. *Аристократия* явная, чистая, яркая!!! Я даже получила пару сочувственных реплик и куда больше сочувственных молчаливых взглядов от *демократов*: *аристократ-управленец*... Да на дите *демократа-социала*!!! Катастрофа!!! Ужас!!! Террор!!!

Нет, товарищи! НЕТ!

Первая мысль была: а я даже не заметила?!

Вторая мысль была: ах, вот что это было, когда я слушала, открыв рот, и училась виртуозному общению *аристократа*–мамы и *аристократа*–соседа/врача/преподавателя (нужное подчеркнуть). Мне бы и в голову не пришло общаться так и говорить это, и делать то! Записываем на подкорку и применяем неоднократно (референтная *логика действий*) во многих жизненных ситуациях. Немного не мое, но людям нравится, результат достигается, почему бы и нет?

Степень выраженности аристократизма у двух аристократических квадр различна. Аристократизм второй квадры — более жёсткий. Это деление на «слуг и

господ», таланты и бездарности, своих и врагов, кастовость. В четвёртой квадре аристократизм сглажен, образ врага, как во второй квадре, не формируется, но ведущие себя нецивилизованным способом или просто интеллектуально неразвитые особи зачисляются в разряд второсортных. Четвертая квадра тоже руководствуется принципом «свои — чужие» при оценке людей: живут ли другие по таким же законам, что и мы? Здесь больше выражена клановость. Сомнений по поводу оптимальности своих приоритетов, как правило, не возникает.

Иногда действия *аристократов* могут восприниматься *демократами*, как ритуальный танец, формальный подход к общению: обильно постучать в дверь, заглянуть, поздороваться, спросить, можно ли войти, войти, подождать, пока человек закончит свои дела, и уже переходить к делу. Очень много действий, которые будут оценены по достоинству, будь за дверью *аристократ*, потому что это ты пришел к нему, это тебе от него что-то нужно, потому что он выше тебя на иерархической лестнице сейчас и нужно показать, что это всем понятно и принято. Я до сих пор так делаю с врачами, на всякий случай, от их же значимости порой зависит их настроение, а от их настроения зависит мой успех в переговорах о моем здоровье.

Демократические квадры живут по-другому. Более выражена демократия в третьей квадре. Межличностные контакты в ней максимально неформальны, титулы и звания имеют очень малый вес. Соционические типы третьей квадры ориентированы на текущий момент. Традиции прошлого для них малозначимы, а будущее их волнует только самое ближайшее. В первой квадре горизонтальное общение также является делом само собой разумеющимся, но порой переходящая границы фамильярность третьей квадры её шокирует. Здесь нет такого индивидуализма, демократия не используется в ней для выпячивания своих отклонений от общественной нормы. В первой квадре нет борьбы ущемленных меньшинств за свои права по той простой причине, что их никто не ущемляет, да они и не образуются при гармоничном образе жизни. Демократия понимается первоквадралами как разумное следование законам природы. Первая квадра существует вне времени как одна большая семья. Находиться в таком «коконе» очень комфортно, но и в то же время опасно: агрессия извне его может разрушить.

Третья моя мысль была: так вот почему я смогла все бросить (в первый раз) и уехать работать в другую страну. Делать то, что нравится, а не то, чему училась. Я «имела на это право», потому что закончила институт, я поднялась на ступеньку выше, я сделала шаг к успешной жизни. С детства я понимала, что жить без образования я не смогу физически. Это не обсуждалось, как не обсуждается смена сезонов в году. Я воспитывалась для поступления в институт! Потому что для взрослого *аристократа* — это начало карьеры, начало лестницы, начало жизни. За эту жизненную установку я безмерно благодарна, потому что соблазнов слинять было много, и никто пользоваться ими не запрещал, только не вместо образования, а совместно с ним.

Я вернулась и начала зарабатывать на новое право. Мне нужно было продолжать движение вперед.

Я смогла все бросить (во второй раз) и уехать отдыхать на год. Я чувствовала, что имею на это право только потому, что у меня была машина, высокая должность, много выше средней зарплата. Я уже забралась на лестницу и крепко сижу на ней, и мне можно «остановиться и поболтать ножками».

Я вернулась и понимаю, что нужно двигаться дальше. Потому что вложенная с детства лестница во мне есть.

Смогла бы я быть тем, кто я есть сейчас? Смогла бы я достичь того, что достигла? Смогла бы я так хорошо понимать потребности аристократов, которые иногда являются теми, от кого зависит наше движение вперед? Имея в арсенале такие признаки, как *иррациональность, гибкоразворотливость, социальность*? Я была бы совсем другой!

При общении с другими я знаю, как можно их удивить, если на них не действует моя внутренняя красота и таланты, у меня подготовлена пара сертификатов, свидетельствующих о том, чего я добилась, подготовлена пара солидных названий компаний, в которых я трудилась.

> *В дополняющих парах партнеры совпадают по признаку «аристократы — демократы»: или оба аристократы, или оба демократы. Это объяснимо с точки зрения удобства общения, критериев оценки людей: наиболее комфортное общение происходит со «своими людьми»: как по подходам к людям, так и по интересам. Любопытно заметить, что и в конфликтной паре тоже совпадает признак «аристократы — демократы». Это еще раз доказывает, что как любить можно только «своих», так и конфликтовать можно тоже только со «своими». Не зря же древние мудрецы говорили: «подобное притягивает подобное». Если у партнеров совсем разные жизненные позиции и интересы, конфликта не получится, они просто разойдутся в разные стороны, не представляя никакого интереса друг для друга. А вот в парах, где отношения несимметричные — контроль или заказ — обязательно один из партнеров аристократ, а другой — демократ. Возможно, и этим объясняется непонимание позиций друг друга в таких отношениях.*

Недавно к нам зашел начальник бизнес-центра, ему нужно было попасть на балкон, а окна были заклеены еще с зимы. Я открыла одно из окон и наивно предложила ему прекрасную возможность туда попасть. Выражающий недовольство взгляд смерил меня, я была уличена в попытке прилюдно унизить его достоинство, он не смог вылезти на балкон через окно, потому что он большой начальник, долго двигавшийся с первой ступеньки той самой лестницы, и он в принципе не может творить такое. Я в запале пыталась было показать ему, как это просто и весело и уже просовывала ноги в окно, он лепетал: «О, что Вы делаете, не надо!!», потому что он знает, что я тоже где-то наверху лестницы крепко стою, и сей опрометчивый поступок может подорвать мою репутацию в глазах окружающих. Опомнилась я быстро, благо, с детства помню, что мои *демократические* действия, такие как посидеть на полу, не постучать в дверь, надеть спортивную кофту на торжественный случай, порой вызывали недоумение и, что самое ценное, не критику, а именно человеческое недоумение от того, как мне такое приходит в голову.

Воспитанная родителем-*аристократом*, я не стала им, но я более чем учитываю тот взгляд на мир, через который смотрела на него весь неосознанный возраст.

Я чувствую себя тем деревом, которое выросло прямым, потому что подпиралось другими деревьями, которые не давали упасть и сделали ствол крепким стержнем. Я знаю момент, когда в хаосе гула *демократов* я должна замолчать. Я знаю, что в мире других людей я занимаю какое-то место под солнцем и оттуда могу быть услышана или проигнорирована только лишь потому, что я там. Я знаю, как соблюдать субординацию.

У меня была тридцатилетняя практика. Мне повезло!))

Литература:

1. *Аугустинавичюте А*. Социон. — М.: Чёрная белка, 2008. — 192 с.
2. *Гуленко В.В*. Квадральная эстафета: силуэты времени через вереницу типов — Киев, 25.07.1995.
3. *Прокофьева Т.Н*. Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М.: Изд-во «Алмаз», 2005. — 112 с.
4. Соционика для профессионалов. Соционические технологии в педагогике и управлении персоналом. Под ред. Т.Н. Прокофьевой. — М.: «Алмаз» , 2008. — 323 с.
5. *Прокофьева Т.Н*. Соционика и профессиональные достижения. Учебно-практическое пособие. — М., 2011.

Статья поступила в редакцию 08.09.2013 г.

ФИЗИКА СОЗНАНИЯ И ЖИЗНИ

УДК 151.21.31:121.21.61:159.9.101:159.96:510.2:530.145:577.359:577.38:577.388

Букалов А. В.

ТРАНСПЕРСОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПСИХИКИ В МОДЕЛИ СОЗНАНИЯ

Рассмотрены взаимоотношения уровней психики и соответствующего им материального квантового левионного субстрата. На примере расового трансперсонального опыта описана экспериментальная процедура выделения определенного уровня в трансперсональной сфере психики при условии формирования стимулирующего семантического поля в измененном состоянии сознания.

Ключевые слова: сознание, трансперсональная психология, семантическое поле, квантовая структура психики, квантовый левионный субстрат.

1. Взаимоотношения психических и физических уровней

В ряде предыдущих работ мы рассмотрели иерархию физических уровней левионных квантовых конденсатов, являющихся физическим субстратом для различных уровней психики и сознания [3, 5]. В связи с этим особый интерес представляет рассмотрение взаимоотношения физического и психического, включая бессознательное. Как известно, наиболее полная картография бессознательной сферы психики построена С. Грофом на базе тысяч сеансов с применением ЛСД [9], но это не единственное масштабное исследование в этой области.

Существуют также работы, авторы которых сами переживали и описывали ЛСД-сеансы. Это, например, книга Д. Лилли «Центр циклона» [10]. Отчет Лилли во многом совпадает с отдельными аспектами переживаний ЛСД-субъектов С. Грофа. Однако имеется и определенный недостаток, заключающийся в том, что субъективный отчет часто ограничен рамками соционического ТИМа его автора[1]. Поскольку Д. Лилли — *логик*, то в его переживаниях Космос отождествляется с огромным логическим компьютером. Если бы автор был *этиком* (или эмоциональным типом), то он бы описывал космос в терминах эмоциональных переживаний и т. п. Указанное различие преодолено С. Грофом благодаря большому статистическому материалу, описанные выше переживания имеют место для всех людей. Вместе с тем, возможно структурирование трансперсональных переживаний по метафункциям психоинформационного метаболизма, подобно тому, как сознательная часть психики человека разлагается на 8 функций психоинформационного метаболизма: *интуицию, логику, сенсорику* и *этику* — как *экстравертные*, так и *интровертные* [6]. Эти сознательные функции можно рассматривать как «вырезанные» из сверхсознания.

Таким образом, в сверхсознании, включающем в себя и трансперсональную сферу, возникают образы или праформы психических функций, по которым можно условно структурировать сверхсознание любого уровня. Поэтому семантика действия сознательной функции направлена на снятие ее выделенности из сверхсознания и противоположна содержанию праформы. Поэтому, если *интуиция возможностей* (▲) стремится к раскрытию внутреннего неисчерпаемого содержания объектов, то на трансперсональном уровне это ни что иное, как переживание супракосмической и метакосмической Пустоты ($▲^*$) — предвосхищение всего существующего. Объективной *логике соотношений* (□), семантика которой заключается в упорядочивании и структурировании данных опыта, можно с осторожностью сопоставить сознание Универсального Ума как абсолютной и обычно непознаваемой реальности ($□^*$). *Волевой* энергонасыщенной *сенсорике* (●) может соответствовать переживание активации

[1] Соционика рассматривает различные человеческие типы восприятия и переработки информации.

чакр, подъема Кундалини, потока духовной энергии (●*). Праформу *этики отношений* (⌞) можно соотнести с переживаниями встреч с различными положительными и отрицательными божествами (⌞*). С праформой *эстетической сенсорики* (○) можно соотнести переживания интуитивного понимания универсальных символов и сложных геометрических построений (○*). К праформе *динамической*, субъективной *логики* (■) относятся, по-видимому, переживания других вселенных, их динамики, встречи с их обитателями (■*). Праформу субъективных эмоций (▙) можно связать с кластером переживаний встреч со сверхчеловеческими духовными сущностями вплоть до полного слияния и отожествления с ними — ▙* (это переживание сопровождается огромным эмоциональным чувством любви). Праформа *интуиции времени* (△) связана, вероятно, с вневременными спиритическими и медиумическими переживаниями (△*).

Используя картографию сознания, по С. Грофу или принятую в буддизме, можно попытаться построить общую модель психики, включающую в себя бессознательные области, вплоть до высших трансперсональных сфер.

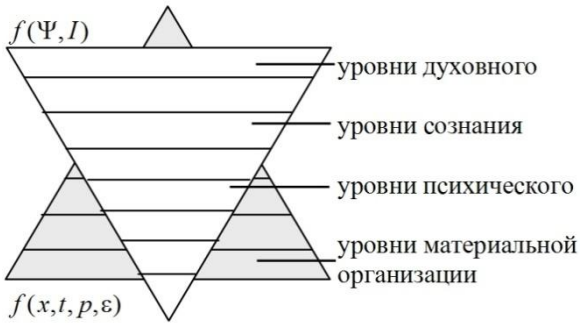
Если каждому уровню психики и сознания приписать определенное количество степеней свободы или меру всеобщности, «дальнодействия», то, очевидно, что максимальным количеством степеней свобод или наибольшей всеобщностью обладает слой «Супракосмической и Метакосмической Пустоты» (▲*), называемый в индийской философии «Великим ничто», содержащий в себе все формы мира. Несколько меньшим количеством степеней свободы и меньшей универсальностью в иерархии психической материи обладает уровень «Универсального Ума» (□*), и т. д. Наименьшей универсальностью и минимумом степеней свободы обладает ложное эго или человеческий разум, а также разум тела. Подобное иерархическое строение психического может быть выражены в виде пирамиды, основанием которой являются трансперсональные состояния психического — высшие уровни сознания, а вершина с минимумом степеней свободы соответствует «ложному эго».

Поэтому, если мы рассматриваем субъективные состояния психики как отражение иерархии физических полей сознания, то мы обнаруживаем, что эта иерархия очень напоминает иерархию нарушенных симметрий в квантовой теории поля [4]. При этом подобно тому, как нарушение симметрии физического вакуума при расширении Вселенной привело к иерархии физических полей, так и симметрия полей сознания уменьшается по мере «нисхождения в материю», что находит свое отражение в уменьшении числа степеней свобод психики и сознания. При этом, однако, возрастает количество материальных пространственно-временных и импульсно-энергетических степеней свобод ($f(x,t,p,\varepsilon)$, симметрия которых все больше увеличивается, стремясь к вырождению.

В индийской философии духовная составляющая называется Пуруша, а энергетическая или материальная — Пракрити. Именно вхождение Пуруши в Пракрити, их сочетание и обеспечивает процессы жизни и развития мира. Таким образом, если количество степеней свободы психического или «я» уменьшается, то пропорционально возрастает количество «материальных» степеней свободы, так, что общее количество степеней свободы остается постоянным:

$$N_{\psi_i} + N_M = \text{const},$$

что соответствует известной мандале Пуруши и Пракрити.



Это означает, в частности, что высшим, трансперсональным, трансцендентным состояниям психики соответствует минимум энергии на степень свободы психики. В Ведах, Упанишадах, ЛСД-отчетах и медитативной практике это называется «тончайшими энергиями», зачастую непостижимыми для субъектов. Этими энергиями владеют высшие духовные сущности (в субъективной интерпретации) или (в объективной интерпретации) объекты, обладающие макроквантовой структурой из наиболее легких левионов. Тогда иерархия рас-

слоенных пространств, рассматриваемых теориями супергравитации, струн и т. д., аналогична иерархии энергетических пространств как расслоений. Связь или сопряженность этих пространств приводит, как мы увидим позже, к очень интересным следствиям.

«Нисхождение духа в материю» или переход фокуса сознания от более легких к более тяжелым левионным структурам (квантовым телам) увеличивает энергосодержание на степень свободы психики, и энергия или материя от «тонких» состояний переходит к «плотным». На физическом языке это означает переход к достаточно материализованным объектам, состоящим из атомов и молекул, — звездам, планетам, организмам. Высокая степень симметрии материальной или энергетической составляющей, следующая из нашего рассмотрения, соответствует, по-видимому, тому обстоятельству, что все материальные объекты сделаны из неразличимых атомов; на уровне биосферы все виды организмов также состоят из одинаковых материальных компонентов, биомолекул, несмотря на внутреннюю духовную индивидуальность. На уровне инстинктивной жизни организма, как считается в индийской философии, «дух полностью погряз в материи». Эти слои сознания описаны, например, Шри Ауробиндо [12]. Наиболее плотные уровни материи, состоящие из связанной, инертной материи и энергии, соответствуют низшим духовным сущностям («инфрамир»), таким как демоны ада в индийской философии или низшие духовные силы в описании Д. Андреева [1]. По-видимому, они связаны с различными размерностями психических пространств.

Таким образом, физика сознания может опираться на рассмотренные выше модели и интерпретировать наблюдаемые феномены с субъективной или объективной точек зрения. Но наше рассмотрение будет неполным, если мы не обратим внимания на субъективную сторону психических процессов с физической точки зрения.

2. Исследование семантических полей трансперсональной сферы психики

Одной из традиционных техник постижения высших состояний сознания или восстановления нарушенных симметрий психики является медитация. При этом, как и в ЛСД-сеансах, происходит проникновение в различные глубинные уровни сознания или бессознательного с интерпретацией полученной информации на основании некоторого предпрограммирования или установки. Рассматривая подобный процесс, В. В. Налимов предлагает концепцию, в которой сознание выступает как вероятностно задаваемая проявленность семантического поля [11]. На подобном поле M относительные веса ценностных представлений могут быть заданы функцией распределения $P(M)$. Сюда может входить опыт человека, в т. ч. и трансперсональный, или это рассмотрение может относиться к отдельным слоям психики. При появлении новой ситуации и возникающей в связи с этим проблемы Y в результате свободного выбора человека возникает условная функция распределения $P(Y/M)$, которая является фильтром пропускания или установкой рассмотрения проблемы и которая способна селективно изменять исходную функцию $P(M)$ в соответствии с новой ситуацией. Мультипликативное взаимодействие двух функций распределения $P(M)$ и $P(Y/M)$ порождает апостериорную систему ценностных представлений, что описывается формулой Байеса:

$$P(M/Y) = k\,P(M)\,P(Y/M),$$

которая определяет поведение человека в новой ситуации. При возникновении новых ситуаций (например, новых прочтений текста) происходит все большее раскрытие семантического поля. При этом семантика является континуальной, в противоположность дискретным символам — графическим или языковым.

В таком подходе понятие нирваны как изживания привязанностей интерпретируется как превращение функции $P(M)$ в равномерное распределение. Количество одинаковых степеней свободы возрастает до бесконечности. Это согласуется и с нашим подходом в концепции восстановления симметрий. Но физическая и семантическая интерпретации на самом деле дополнительны как рассмотрения с объективной и субъективной точек зрения. Дело в том, что нормировка и структура функции μ зависит от слоя или иерархии психического континуума:

$$\mu = \hat{F}_N \Psi_{1...N},$$

где $\hat{F}_N$ — оператор, действующий на слое *N*, т. е. она может быть определена и метризуема только на пространстве некоторого слоя. И только после этого возможно раскрытие семантики этого слоя (или совокупности слоев) через порождение ряда ситуаций. Но эти ситуации уже будут работать внутри некоторого слоя психики или его семантического поля.

Это подтверждается следующим. По Налимову, понятие достижения индивидуумом нирваны или абсолюта как изживание всех привязанностей связано с равномерным распределением и выравниванием относительных весов ценностных представлений. В нашей модели это состояние, или состояние Нирваны, может быть достигнуто на любом уровне иерархии психического, на любом его слое. Об этом писал и Шри Ауробиндо: «Нирвана — это не вершина лестницы, точно так же как ни сон, ни смерть не могут быть этой вершиной. Она может иметь место на любом уровне нашего сознания: в уме с помощью концентрации, в витальном — с помощью концентрации и даже в физическом сознании — с помощью концентрации». Таким образом, в нашей модели Нирвана — это просто растворение сознания индивидуума по определенному уровню (слою) психического с выходом за его пределы в коллективное бессознательное. За этим лежат другие уровни. Шри Ауробиндо писал: «Нирвана не может быть внезапным завершением Пути, за которым нет ничего, подлежащего исследованию... это конец низшего Пути, пройденного через низшую Природу, и одновременно начало Высшей Эволюции» [12].

Это избавляет подход В. В. Налимова к семантическому полю на основе теоремы Байеса от им самим подчеркиваемой глубокой метафоричности, т. к. приводит к метризуемым задачам. В медитативной практике этот фактор связан с глубиной погружения в измененное состояние сознания, которую необходимо контролировать. В противном случае, при одном и том же задании проблемы *Y* функция *P*(*M*/*Y*) будет сильно размыта. Так, например, В. В. Налимов и Ж. А. Дрогалина проводили эксперименты по направленной медитации. В этих опытах испытуемым под воздействием процедуры аутотренинга предлагалось прочувствовать и пережить значения слов «свобода», «рабство», «достоинство». Отчеты испытуемых о семантике этих слов имели большой разброс — от непосредственных ощущений до текстов, аналогичных гностическим и эзотерическим произведениям. Это произошло в силу различной степени погружения испытуемых в измененное состояние сознания и, соответственно, различной степени доступности сферы трансперсонального опыта. Более эффективными оказываются эксперименты, когда выбирается конкретный слой трансперсонального пространства (например, один из описанных С. Грофом). И тогда, имея доступ к этому слою, для его изучения необходимо задать на нем направление, объект наблюдения, т. е. фактически сформулировать или произвести конкретный выбор этого пространства состояний или переживаний. Этот выбор пространства может осуществляться либо вербально, либо невербально, чтобы внешние стимулы сформировали некую метрику на выбранном пространстве движения сознания испытуемого. Таким образом ключевые стимулы задают конкретное семантическое пространство, о событиях в котором дает отчет испытуемый. Важен подбор подобных стимулов, чтобы семантическое пространство было достаточно узким и определенным, что исключает широкий спектр ассоциаций.

Так, автор предположил, что подобным путем можно, например, выделить и исследовать сферу расового трансперсонального опыта, выделенную С. Грофом [9]. Для обнаружения этнической составляющей бессознательного нами, совместно с группой испытуемых, был проведен ряд медитативных опытов. Задача заключалась в выделении китайской этнической составляющей, т. к. один из членов группы был по этническому происхождению китайцем, при этом связей с китайской культурой он не имел, так как родился и воспитывался в СССР, в рамках советской культуры и идеологии, обладал русскими именем и фамилией. Эксперимент проводился в 1989 г., в отсутствии сколько-нибудь широкой информации о китайской истории и культуре: еще существовали ограничения «железного занавеса», не было Интернета, не были известны китайские фильмы и т. д. Опыты проводились следующим образом. В качестве стимулов фиксации взгляда испытуемых в состоянии распреде-

ленного внимания (СРВ) выбирались несколько китайских иероглифов, задававших некое целостное семантическое поле. После 10 минут погружения эти иероглифы назывались на китайском языке с интервалом 2–3 сек. каждые 3–5 мин. Запись китайской речи предоставил проф. В. М. Кулинский, владеющий китайским языком. Длительность каждого опыта составляла 20–25 мин. После выхода из состояния погружения испытуемые давали отчет. Приведем некоторые примеры.

Опыт 1.

Иероглифы: солнце, центр, небо.

Отчеты испытуемых:

а). Л. В.: До произнесения слов возникли ассоциации:
1-й — выбитые стекла;
2-й — падающее солнце;
3-й — не помню.
При повторах возникал подземный коридор со светом, видения озера и иероглифов в воде; холм, пагода, солнце. Далее — падение в колодец, вверху — солнце.

б). Е. М.: Ассоциации, связанные с летом, что-то излучало, красноватого цвета, звучали какие-то китайские слова.

в). Д. Л.: 1-й иероглиф — семантическое поле: бесконечность, зряшность, неизменность ситуации, несмотря на все усилия; 2-й — вращение, смертность, готовность к действию, танец; 3-й — устойчивость, защищенность, стабильность.

г). Т. П.: Сразу — образы: дом типа китайского (пагода), темно-зеленого цвета, возле дома — сад, много голосов, женщина в китайской одежде, мужчина (его не видно), голубое небо, весна, цветущие деревья в саду, много детей, все кричат по-китайски, отчетливо — девочка. Зрелые плоды на деревьях — яблоки, зеленые с красными полосками. Ощущение было такое, как будто присутствовала здесь, в саду, раскачиваясь в гамаке, а затем на качелях.

д). Д. В.: Вначале концентрация на всех трех иероглифах. При произнесении слов реакция была лишь на «тянь» и переключение концентрации на этот иероглиф. Я лежал (маленький) под темно-зеленым кустом, где было прохладно; вдали — горы, ближе — лицо мужчины-китайца в круглой рисовой шляпе, выполнявшего какие-то полевые работы. Мне было неуютно, плохо; он посмотрел, потом появилась женщина в такой же белой шляпе, в одежде темно-синего цвета, как бы костюме. Я был маленьким голеньким ребенком. Она взяла и начала кормить меня грудью, и потом мне стало хорошо, меня опять положили под куст, и вроде я заснул. После этого картинка сменилась, и вроде я взрослый, сижу на веранде какого-то дома, вечер, вдали — горы, веранда освещена желтым светом, сижу за столом. Я — молодой, серьезный, строгий, важный значительный китаец. Тут с поклоном подбежали китайцы, принесли бумаги. Важно читаю бумаги. Потом еще раз принесли бумаги, опять читал, затем устал, пошел спать.
Лежал в комнате. Бумажный свет (из-под бумаги, бумажной перегородки), постель — широкая, шелковые симпатичные одеяла с цветочками, цвет — желтовато-зеленый, высокая подушка. Лежу и спокойно думаю, приятно и удобно.
Опять сменилась картинка. Я — старый, лежу на кровати, в маленькой паршивой комнате. Старый топчан. Голова седая, белая, такая же борода (клинышком, как у старых китайцев), немощный. Вечер, стол, возле стола — дети, маленькие, две девочки и мальчик. Смотрю на них и отдыхаю.
Сменилась картина. Я — умер, лежу закопанный, все потухает, и чувствую себя закопанным. Восприятие уменьшается до нуля — холодное и темное пространство. И опять сменилась картинка. Я — европеец в камзоле, пиджак — расшитый и золоченый, в парике XVIII века. Внутренность богатого дома, под стеклом — домашний музей: китайский фарфор и стеклянная посуда. Я довольный показываю коллекцию женщинам.
Когда звучали другие слова — стало холодно, как будто взяли и швырнули в другое, неприятное состояние. Надо мной что-то висело, страх наказания.

е). М. Ю.: Доминирующий иероглиф — 3-й — строения, сад, деревья; остальные — подчиненные: 1-й — открытое окно, события, связанные с домом, людьми. Голос <экспери-

ментатора> звучал фальшиво — не китайский, голоса людей звучали в контрасте с произносимыми словами. Потом пришло другое понимание — пространства типа моря, озеро, большое пространство, небо с тучами, какое-то другое, большое. Один из иероглифов связан с солнцем. Дополнительные звуки углубляли значение. При закрытии глаз — красный свет.

ж). С. Ю.: Вначале — никаких ощущений, потом показалось, что 1-й и 2-й иероглифы более общи по значению, а 3-й имеет более частное значение. 1-й и 2-й — ассоциация — картина: поток воды, ниспадающий, бесконечный поток воды, цветовая гамма — как при сырой погоде. 2-й иероглиф — масса людей, сродни человечеству, космос их объединяет; 3-й — человек, более конкретный.

Опыт 2.

Иероглифы: рождаться, цикл (окружность), не иметь (отсутствовать), ограничить (установить предел).

После 10 мин включалась китайская музыка (средневековые народные песни).

Отчеты испытуемых:

а). Д. Л.: Характерное впечатление, просматриваемое во время наблюдения: прохлада, солнце, ветер, шелковая ткань, рисовые чеки на полях, движение одного человека вдоль рисовых чеков, без привязки (пол и т. д.), цвет ткани зеленый, голубой.

Иероглифы:

1-й, 3-й — по своей сути относятся к понятию сил, не зависящих от человека;

2-й — уход от проблем повседневных в мечту, скорее не сам уход, путь ухода от повседневности в мечту;

4-й — дополняет, упрощает ломку проблем в 3-м.

Вопрос: А 3-й ломал проблемы?

Ответ: 3-й, если и не ломал, то стоял за этими проблемами и за возможными решениями.

Музыка вызывала видения, о которых мы говорим, а слова практически выбивают из состояния, звуки, не несущие никакой информации (запись с фоном, шумом, треском). Музыка удлиняла видения, вглубь, в перспективу. Небо не просматривалось.

б). Д. Р.: Сначала на 1-й иероглиф были такие образы: вначале немножко в ироничной форме — свобода, равенство, братство; потом все-таки показалось, что это какой-то водный поток, потом мне показалось, что это связано с речкой. 2-й у меня связывался больше с домом, книгой, печатью, такой даже смысл слова «печать» возник. 3-й иероглиф напомнил лодку, вода, вроде связан с 1-м, но не очень. 4-й иероглиф коренным образом отличался от первых трех и, по-видимому, изображает какие-то динамические сцены, какое-то движение возникло.

в). Д. В.: Были целые сюжеты, штук 10–15 — рождения, смерть, убийства, и чего там только не было. Несколько раз убивали, несколько раз рождали, тонул несколько раз, все это продолжается. Некоторая музыка была жесткая, выводила из состояния, следующая музыка была мягкая, но мне — шли картинки, длинные сюжеты продолжались, не продолжались, но на каждый отдельный музыкальный фрагмент шел свой сюжет.

Сюжеты такие неожиданные. Деталей было сколько угодно.

Собственно, эксперимент начинается с музыки.

Первый — не интересно. Далее — характерный сюжет: когда я был маленький и еду в повозке, и тут женщины, и сзади еще. Повозка накрыта тентом, и впереди меня лошади, лошадиный зад мелькает с хвостом, дергается, и я смотрю на него долго. А вокруг кукурузные поля, почему-то кукуруза, кукуруза, кукуруза... Потом кукуруза кончилась и начались такие маленькие кустики каких-то растений. Вот такие поля. Едем, едем, едем, и я уже большой, я уже стою на повозке, взрослый, лет 20. И вдруг я слышу — удар — такой жесткий, сильный удар камнем в голову. Я падаю с повозки, окровавленный такой, яркая кровь по правой стороне. Меня ударило камнем. Весь окровавленный лежу, такая боль. Тут — крики, и я понимаю, что это нападение, какие-то хункузы напали с какими-то палками. Крики, шум, боль, ощущение падения,.. все... И после этого, когда все это кончилось, я поднимаюсь и вижу — нас ограбили, ничего уже нет, голые повозки, но лошадь оставили почему-то. И потом меня забинтовали, и потом я с такой вот го-

ловой еду дальше. Ну потом новые сюжеты целые. Еще там я и маленький и большой был, и проповеди читал, все там было.

Вопрос: Но это характерно и связано именно с Китаем?

Ответ: Да, все время с Китаем.

Вопрос: А век? Недавно?

Ответ: Орудия были обыкновенные для сельского хозяйства, ничего оригинального. Просто ощущение жизни. Я как бы не наблюдатель, а соучастник всего этого. Когда участвуешь, то, как в жизни, чувствуешь свои собственные ощущения, а не путешественником смотришь. Там все обычное, нормальное, нет необычных вещей. Меняется музыка — меняется и картинка, и поехали снова.

Сюжетов было на 1-2 меньше, чем фрагментов музыки.

На иероглифы реакция была:

4-й — какое-то неприятное ощущение, даже я его потом даже и не видел; 3-й — он тоже был неприятен и как-то отвергался;

1-й сверху был относительно хорош, но особенно хорош был второй сверху, и в основном шло это по нему, но также и по 1-му сверху иероглифу. Но сюжеты были разные: на 2-м иероглифе были такие мягкие, детские, такие ласковые сюжеты, мама там была; а на верхнем иероглифе — более жесткие, и там такие вот были — смерть, убийство; рождения были поверх, потому что взгляд как бы иногда не менялся и не замечал, когда переходил с одного на второй, и это еще влияло.

В целом — сменяемость рождений и смертей.

Один раз видел себя проповедником на площади на небольшом возвышении. Вокруг на коленях люди (китайцы) в белых одеждах. Ощущение, что сейчас начну говорить. Каждая новая музыка — новый сюжет. Видел кладбище — белые столбы с иероглифами на свитках (сверху вниз), с белыми цветами и белыми и черными лентами, что очень поразило.

В целом ощущение того, что это происходит с тобой самим.

Возможно, слов для иероглифов не нужно — музыка задает их.

Опыт 3.

Иероглифы: 1-й, 2-й, 3-й и 4-й означали «первый человек»; 5-й и 6-й — «Хуан-ди, император».

В третьем опыте при меньшей глубине концентрации отчеты всех испытуемых выровнялись и они стали раскрывать только значения иероглифов.

Отчеты испытуемых:

а). Е. М.: Все иероглифы обозначают человеческие существа, от всех исходит тепло, излучение.

Ночной город (старый), прохладный сезон, восточный город, фонарики, профили (тени), излучина реки — портовый город, река не индустриальная, и это не летом и не зимой, на лодках косые паруса.

б). Т. П.: До музыки — первые четыре иероглифа — вершины гор, снежные пики, какие-то люди в черном, в китайской одежде темного цвета, не могут выбраться на плато. Затем состояние как на планере.

в). Д. Л.: 1-й иероглиф — неприятные ощущения, неустойчивость. Слова врубали ряд 2, 3, 4.

2-й — резкость, переход; 3-й — неустойчивость, защита; 4-й — привычка к временности; 5-й — конфликтность в путешествии, в дороге, набор услуг; 6-й — умение передавать, подражать (учитель), формировать, учительствовать. Музыка вызывала приятную прохладу.

г). Д. В.: Отношение к иероглифам:

1-й — зверски веселый, оскаленный (дерзкая веселость), клыки, 3-й — противостоит ему, устойчивый против 1-го;

2-й притягивает больше всех, бесконечная связь между прошлым и настоящим;

3-й — обыкновенный, примитивный, несколько легкомысленный, легкость восприятия;

4-й — заземлен, без высших категорий, ущербность;

5-й — перегружен, показывает ограничения, сущность жизни, о свободе и жизни. С музыкой внимание перешло со второго на третий, и показалась красивая девушка со шляпой, миловидное круглое лицо, и я ее любил (взрослый китаец, излучал любовь).

г). М. Ю.: 1-я музыка — возникла девушка в шелковом ярком одеянии, искусственная, вызванная музыкой. Возникли ассоциации: река и мост, через который идут китайцы, пирога длинная и гребцы. Кончилась музыка, и началось произношение как диалог между 1-4 и 5-6. 5-й иероглиф — рука. Музыка второй раз — возникла маска (китайская) и превратилась в дракона с оскаленными зубами. Менял облик, ощущения одинаковые.

д). Р. А.: После музыки возникла девушка, поет. Пагода, птицы, река, лодка, видны деревья. 2-й раз — китайские сюжеты.
1-й и 2-й иероглифы — уход в бесконечность;
5-й — положительные эмоции;
6-й — воин.

Опыт 4.

Иероглифы: солнце, свет, огонь, цветок, луна.
Глубина погружения та же, что и в опытах 1 и 2.

Отчеты испытуемых:

а). Ю. М.: 1-й иероглиф вызвал желтый свет, 2-й — ощущение пространства, 3-й доминировала, неугомонный; 4-й — единение мужчины и женщины; 5-й — ничего особенного. С включением музыки 2-й иероглиф вызывал ощущение светлого, залитого солнцем пространства, 3-й — пространство, ограниченное водой.

б). Е. М.: Все иероглифы приятны, 3-й — больше всего. Была видна дорога, на ней люди, смотрящие на небо, там летит дракон. Потом видение деревянных бус, палок, поделок.

в). Д. В.: Иероглифы разделились: 1-3 — жесткие, 4-5 — мягкие. Далее, с включением музыки показалась излучина моря, слева — берег, закат (почему-то зеленый), темно-зеленые мягкие цвета. Потом пещера, огонь, сидят китайцы у огня и разговаривают. Я — молодой китаец, смотрел и стал умирать. Я умер, на лбу траурные белые повязки. Далее, я — маленький ребенок и меня кормит грудью молодая мама. Музыка сменилась и все исчезло.

г). Д. Л.: Все иероглифы действовали на 2-й центр (чувственно-эмоциональная сфера). 3-й иероглиф — точка привязки взгляда.
1-й иероглиф — болезнь человека с незначительной агрессией;
2-й — преграда, которую легко пройти, сцена;
3-й — готовность, мобильность;
4-й — болезнь на физическом плане (бессилие);
5-й — системность, попытка объединения в целостную систему, противоположен 1, 2 и 3.
В момент возникновения музыки — лицо старой восточной женщины над костром. Самым активным стал иероглиф 2, остальные не работали.

После проведения опыта испытуемым было предложено указать, какие иероглифы какое понятие, из данного в беспорядке набора названий этих иероглифов, обозначают. Были идентифицированы иероглифы солнца, огня, частично — света (не всеми), и им противоположного — луны.

Опыт 5.

Иероглифы: цикл, рождаться.
Глубокое погружение.
С интервалом 5-6 мин произносились слова:
1). Китай, 500 лет назад.
2). Китай, 1000 лет назад.
3). Китай, 2000 лет назад.

Звучала китайская музыка.

Отчеты испытуемых:

а). Л. В.: 1). Ощущения перемещения, горы в неярком свете, сверху увидел тростниковое или рисовое поле, людей в широких шляпах.
2). Ощущение перемещения. Видение буддийской ступы, храма изнутри, золотистые тона. Далее, змеи или обезьяны из бронзы, окна храма зеленого цвета.
3). Ощущение перемещения, желтый яркий свет, джунгли, чьи-то маски, вроде обезьяны или крокодила, что-то ненатуральное; был металл, статуэтка воина в неизвестном стиле (ощущение железа, стали).

б). М. А.: Вначале ассоциации, связанные с иероглифами, далее — экран вместо иероглифов, вход в какое-то несовременное здание. На входе военный, далее — комната, в ней человек один, китаец, затем человек исчез.
1). С высоты птичьего полета — гора, заснеженный склон, горная речка.
2). Ощущение перемещения. Сразу увидел старого мужчину-китайца в шляпе, который работал, это был тяжелый, изнурительный труд.
3). Увидел храм, какого-то правителя, одетого в халат, везде преобладал розовый цвет.

в). Р. А.: До музыки и слов: какие-то двери и как бы зовут войти. Площадь, яркий день, вдали — каменная стена, толпа людей, сбоку — китайская пагода.
1). Ощущение перемещения. Затемненная комната, несколько мужчин в одежде, много металла, богато убранная комната, женщина в белом несла что-то на подносе. Возникло ощущение небольшого вооруженного отряда (с копьями, щитами), далее пейзаж, лес, вода, шестигранная комната и ощущение перемещения.
2). Вечер, закат, рисовые квадраты с водой, заросли, лес, река, море (или большое озеро), двуглавая гора (как будто Фудзияма?). С музыкой появился старик, он нес что-то тяжелое.
3). Ощущение перемещения, слева — большая вода, лодка, справа — хижины (треугольные, как призма), мужчины с ритуальным оружием.

г). Е. М.: 1). Наверное, не Китай: вода, заросли тростника, женщина, ноги открытые, на голове — белое покрывало (типа покрывала греческих женщин), на нем кайма; женщины темные, смуглые, не китаянки. Собаки выгоняют из тростника лисиц. Движения не ощущала.
2). Вершина горы, небо черное, на небе золотой символ — грифон или орел, внизу по карнизу горы что-то скреблось.
3). Красивая зелень, нефритовая ваза, молочные прожилки, высота вазы около 1 м. Ваза стоит на террасе, и на нее села бабочка. В тяжелых шуршащих одеждах прошла китаянка; ощущение величия и покоя.

д). Д. В.: 1). Ощущение перемещения. Небольшой городок, и в этом городке мужчина в шелковой розовой рубахе и шароварах, а я был в шелковой голубой блестящей рубахе. У того была ермолка с кисточкой, а у меня что-то белое на голове. Мы жестикулировали, что-то доказывали друг другу.
2). Ворота, вход в город. Я — роскошный богатый китаец, вельможа, меня народ встречает. Потом увидел — везут на казнь одного побритого наголо человека, стоит на коленях, повозка, козлы.
3). Темное пространство, очень старый дед, ввалившиеся глаза, он в ермолке, темной накидке, и еще один старик.
Изображения переключались сразу, по команде, вместе с музыкой, было очень глубокое погружение.

е). С. Ю.: 1). Окраина какой-то деревушки, остролистая зелень, густая, все утопает в зелени. Рядом поле, там работала женщина в темной одежде с вьетнамской шляпой, перевязанной черным платком. Я недалеко и я знаю, что она знает, что я рядом.
2). Большая, великая река, чистая вода, утро, от этой воды исходит голос, зов, что необходимо плыть по большой реке (голос якобы от женщины). Растворился в реке и поплыл. Закончилось это сияющим океаном, было ощущение торжественности.
3). Горы, раннее утро, горный массив, под горой озеро, гладкая поверхность, туман, скользит выдолбленная лодка. Ощущение торжественности, ситуация пронизана неким таинством.

По результатам отчетов без особого труда можно выделить человека с китайским этническим компонентом — это испытуемый Д. В. Его описания гораздо более реалистичны, более целостны и развернуты. Даже в состоянии глубокого погружения, когда описания испытуемых почти выровнялись, различие сохранялось. Д. В. именно переживал себя как китайца, причем во многих жизнях, в отличие от пассивного наблюдения большинства других испытуемых.

Подобным образом можно исследовать и другие сферы бессознательного, не прибегая к ЛСД. Это возможно при достижении достаточно глубоких состояний концентрации испытуемых. Отметим также, что очень часто испытуемые проникали в семантику иероглифов, наблюдая связанные с ними образы.

Возвращаясь к формуле Байеса, отметим, что вероятностное раскрытие семантического поля аналогично процессу измерения в квантовой механике. Поэтому мы должны учитывать взаимосвязь между интроспективными психологическими феноменами и квантомеханическими закономерностями [2, 4, 6].

Литература:

1. *Андреев Д.* Роза мира. Метафилософия истории — М.: Прометей, 1991. — 288 с.
2. *Букалов А.В.* Квантовое описание психических процессов и термодинамика мышления. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2009. — № 4. — С. 9–14.
3. *Букалов А.В.* О механизме формирования функций информационного метаболизма в процессе рождения индивидуума. // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–2.
4. *Букалов А.В.* Психика, жизненные процессы и квантовая механика — феноменологический подход. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2001. — № 1. — С. 22–32.
5. *Букалов А.В.* Физика сознания, мышления и жизни. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2007. — № 1. — С. 5–33.
6. *Букалов А. В.* Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Международный институт соционики, «Чёрная белка», 2009. — 592 с.
7. *Букалов А. В.* Сознание и физический мир: измененные состояния сознания и трансперсональная психология. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2001. — №№ 3–4.
8. *Гроф С.* За пределами мозга. — М. 1995.
9. *Гроф С.* Области человеческого бессознательного. — М., 1980, Всесоюзный центр переводов научно-технической документации и литературы.
10. *Лилли Дж.* Центр циклона. — К.:София, 1993.
11. *Налимов В. В., Дрогалина Ж. А.* Реальность нереального. Вероятностная модель бессознательного. — М.: Изд-во «МИР ИДЕЙ», АО АКРОН, 1995. — 432 с.
12. *Сатпрем.* Шри Ауробиндо, или путешествия сознания. — Л.: ЛГУ, 1989.

ОБ АВТОРАХ

БУКАЛОВ Александр Валентинович — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика». Автор более 200 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.

ЛУЦЕВА Ульяна Станиславовна — руководитель группы проектов Лео Бернетт Казахстан. С соционикой познакомилась около 3 лет назад, сначала просто протипировалась, далее начала изучать, все больше видеть признаков и поведенческих особенностей людей. Прошла полный курс бакалавриата «ТИМ-building®» в НИИ соционики. Сейчас уделяю соционике большое внимание, изучаю статьи, наблюдаю за людьми и их отношениями, их изменениями под влиянием других людей. Все это безумно интересно и при этом может быть научно обоснованно.

МИНАЕВ Юрий Павлович — кандидат физико-математических наук, доцент кафедры физики и методики ее преподавания Запорожского национального университета.

ОВЧИННИКОВА Алина Сергеевна — переводчик, бакалавр соционики, сотрудник НИИ соционики (Москва). В дальнейшем планирует деятельность, направленную на соединение соционики, психологии, восточных практик и тренингов, целью которой будет целостное развитие личности.

ПЕТРОВА Мария Игоревна — инженер-проектировщик, аспирант; бакалавр соционики. С 2011 г. — консультантом в Калининградском центре соционики. В качестве консультанта присутствовала на занятиях порядка 20 групп. Были разработаны и проведены 5 семинаров на ценностные аспекты, а так же введение в типологию Афанасьева. Интерес представляет: диагностика соционических типов, практическое применение соционики и ее популяризация.

ПРОКОФЬЕВ Виктор Григорьевич — коммерческий директор НИИ Соционики (Москва). Магистр соционики, автор ряда докладов и статей. Неоднократно принимал участие в соционических конференциях.

ПОДМАРКОВА Ирина Павловна — зав. кафедрой Донецкого института туристического бизнеса, кандидат экономических наук. С соционикой знакома с 2003 г. Инициировала создание Рабочей группы по соционике при кафедре экономико-правовых дисциплин ДЮИ, которая действует с января 2008 года.

СУХАНОВ Максим Андреевич — Государственный Университет — Высшая Школа Экономики. Автор активно применяет соционику и базирующиеся на её основе методы для целей своего личностного развития, в профессиональной реализации и работе, в области гармонизации и построения личных отношений, а также при необходимости в качестве самостоятельной помощи в рамках индивидуального консультирования знакомым и близким для более полной и успешной их реализации в жизни.

ТРУБОЧКИНА Анастасия Егоровна — начальник отдела подбора и развития персонала в компании ООО «АПС», бакалавр соционики. Использует соционику для качественного подбора персонала, объективной оценки качеств и мотивации, а так же для того, чтобы разобраться в себе, узнать сильные и слабые стороны и разобраться в отношениях с окружающими.

SUMMARY

Sukhanov M.A.

Model A: the practical application and conscious control of life (on the example TIM ■△ (LIE))

It is considered the one of the ways of the conscious application of the A model as a key element in socionics to deal with personal problems and problems of professional development. The main idea of the article is: how to take control of life in your own hands? Parallel solved another important task: how to get rid socionical mask? All situations considered by the example of A model of TIM ■△ (LIE).

Keywords: socionics, A model, type of informational metabolism, strong function, weak functions, professional implementation, Ego, Superego, SUPERID, ID, semantics aspects. socionical masks, SWOT-analysis, Pareto principle.

Minaiev Yu.P.

About Reynin's fours which are not be able to receive with Augustinavichute-Reynin's dichotomies

It is shown that the analysis of inter-type relationships by the position of Reynin's bipolar significances is leading to the results which are not concordant principally with Augustinavichute theory of inter-type relationships. It is considered the bright example of such non co-ordination which was disguised by mistakes which had been done on construction the table of the forms of Reynin's little-groups.

Keywords: socionics, inter-type relationships theory by Augustinavichute, inter-type relationships theory by Reinin, Augustinavichute-Reinin significances, Reynin little-groups, type of information metabolism.

Trubochkina A.E.

Mirror relationship in the couple on the example of ILE and LII

There are discussed the questions of using of socionics in family relationships between spouses, construction of family relationships given knowledge of Socionics, and in particular the A model, algebra and geometry of human relations. The examples of the interaction between two TIMs are given, common ground, positive and negative examples of communication are considered.

Keywords: socionics, A model, socionical aspects, intuitive-logical extravert (▲□, ILE), logical-intuitive introvert (□▲, LII), algebra of intertype relationships, mirror relation.

Ovchinnikova A.S., Prokofiev V.G.

That you see here sensory!" or "Everyone has his own socionics!

The article concerns the peculiarities of individual perception of Socionics bases and problems encountered with their false interpretation.

Keywords: socionics, type of informational metabolism, psychology, diagnostics, self-analysis, psychoanalysis, Jungian basis, Augustinavichiute-Reinin traits, small groups.

Petrova M.I.

Specificity of perception when the psychosophy type imposed on the socionic type on the example TIM LII ELFV

The variants of the interaction of two typologies – socionics and psychosophy are considered on the example TIM LII ELFV. It is shown clearly the complementarity but not the conflict of typologies. The examples of manifestations of functions identified typologies in everyday life are given.

Keywords: socionics, psychosophy, Afanasyev typology, LII, ELFV, connect between socionical and psychosophy types, practical observations.

Podmarkova I.P.

Report on conducting the First All-Ukrainian Festival of practical psychology, socionics and positive creativity “Breakthrough” (Donetsk, 7-8 September 2013)

Conducting in in Donetsk the First Ukrainian festival of practical psychology, socionics and positive creativity “Breakthrough” became a bright information and cultural event and a new step in the promotion and dissemination of socionics.

Keywords: socionics, festival, competition, master class.

Lutzeva U.S.

Democratic child, brought up by aristocrat

There are analyzed the relations between representatives of the TIMs, differing on dichotomy aristocracy–democracy. There are considered the examples of family relationships, where the parent is an aristocrat, and the child is a democrat, and a significant impact on the educational process and the formation of attitudes.

Keywords: socionics, TIM, aristocracy, democracy, ○■ (SLI), ●◺ (SEE), social, manager, quadra.

Bukalov A.V.

Transpersonal aspects of the psyche in the model of consciousness

The relations of levels of psyche and corresponding to them material quantum levionic substratum are considered. On an example of racial transpersonal experience the experimental procedure of allocation of certain level in transpersonal sphere of psyche under condition of forming of a stimulating semantic field in the changed state of consciousness is described.

Keywords: consciousness, transpersonal psychology, semantic field, quantum structure of psyche, quantum levionic substratum.

Система обозначений в соционике

Типы информационного метаболизма			
▲□	IL	ИЛЭ	Интуитивно-логический экстраверт
○▙	SE	СЭИ	Сенсорно-этический интроверт
▙○	ES	ЭСЭ	Этико-сенсорный экстраверт
□▲	LI	ЛИИ	Логико-интуитивный интроверт
▙△	ET	ЭИЭ	Этико-интуитивный экстраверт
□●	LF	ЛСИ	Логико-сенсорный интроверт
●□	FL	СЛЭ	Сенсорно-логический экстраверт
△▙	TE	ИЭИ	Интуитивно-этический интроверт
●⌞	FR	СЭЭ	Сенсорно-этический экстраверт
△■	TP	ИЛИ	Интуитивно-логический интроверт
■△	PT	ЛИЭ	Логико-интуитивный экстраверт
⌞●	RF	ЭСИ	Этико-сенсорный интроверт
■○	PS	ЛСЭ	Логико-сенсорный экстраверт
⌞▲	RI	ЭИИ	Этико-интуитивный интроверт
▲⌞	IR	ИЭЭ	Интуитивно-этический экстраверт
○■	SP	СЛИ	Сенсорно-логический интроверт

Модель А типа ИМ на примере ИЛЭ

программная	▲1	□2	творческая
мобилизационная	⌞4	●3	контактная
активационная	▙6	○5	суггестивная
контролирующая	△7	■8	демонстрационная

Модель Ю типа ИМ на примере ИЛЭ

▲	1	акцептная, репродуктивная
□	2	продуктивная, творческая
⌞	3	мнс, точка сборки типа
○	4	суггестивная

Функции информационного метаболизма

▲ – интуиция возможностей;	▙ – этика эмоций;
△ – интуиция времени;	⌞ – этика отношений;
● – волевая сенсорика;	■ – деловая логика;
○ – сенсорика ощущений;	□ – структурная логика.

Таблица интертипных отношений

Отношение с: (кто он мне?)			▲□	○▙	▙○	□▲	▙△	□●	●□	△▙	●⌞	△■	■△	⌞●	■○	⌞▲	▲⌞	○■	Квадра
Тип (кто я?):			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
▲□	ИЛЭ	1	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	α
○▙	СЭИ	2	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	
▙○	ЭСЭ	3	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	
□▲	ЛИИ	4	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	
▙△	ЭИЭ	5	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	β
□●	ЛСИ	6	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	
●□	СЛЭ	7	дел	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	
△▙	ИЭИ	8	м	дел	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	
●⌞	СЭЭ	9	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	дел	м	γ
△■	ИЛИ	10	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	дел	
■△	ЛИЭ	11	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	
⌞●	ЭСИ	12	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	
■○	ЛСЭ	13	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	δ
⌞▲	ЭИИ	14	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	
▲⌞	ИЭЭ	15	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	
○■	СЛИ	16	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	

Т тождественные
Д дуальные
А активации
З зеркальные

п социального заказа (он мне приемник)
р социального контроля (он мне подконтрольный)
П социального заказа (он мне передатчик)
Р социального контроля (он мне контролер)

Сэ суперэго
пп полной противоположности
квт квазитождественные
К потенциального конфликта

дел деловые
м миражные
ро родственные
пД полудуальные

Международный институт соционики представляет журналы:

«Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология»

подписные индексы:
15074 – «Пресса России», **82132** – «Роспечать»,
01627 – «Каталог журналов Украины»

и

«Психология и соционика межличностных отношений»

подписные индексы:
15082 – «Пресса России», **82135** – «Роспечать»,
01663 – «Каталог журналов Украины»

Журналы освещают вопросы формирования работоспособных коллективов, подбора рабочих кадров, менеджмента, умения вести деловые переговоры, определения совместимости в семье и на работе, воспитания и образования детей. Анализируются социально-исторические и политические процессы в обществе. Читатели смогут глубже познать себя, постичь тайны человеческих отношений, разобраться в психологии собеседника или партнера, практически научиться соционике.

http://socionic.info

«Физика сознания и жизни, космология и астрофизика»

В журнале публикуются сенсационные исследования:

- воздействия сознания на физическую материю,
- передачи телепатической информации на большие расстояния,
- способностей человека к получению внечувственной информации
- аномальных явлений,
- структуры биополя человека методом Кирлиан,
- новых физических и космических явлений
- влияния солнечного и космического излучения на живое вещество,
- поиска внеземной жизни

Подписные индексы:
15087 – «Пресса России»,
21819 – «Каталог журналов Украины»

Читайте о науке третьего тысячелетия!

http://physics.socionic.info

Журналы Международного института соционики **можно выписать** на почте в России и СНГ — по каталогам «**Пресса России**» и «**Роспечать**»; на Украине — по «Каталогу журналов Украины»
или заказать по каталогам подписных агентств:

Блиц-Информ	**(+38-044) 205-51-10 www.blitz-press.com.ua**	**Интерпочта**	**(+7-495) 788-00-60 (+7-495) 500-00-60 www.interpochta.ru**
Идея	**(+38-044) 417-87-67 (+38-062) 381-03-32 www.idea.com.ua**	**МК-Периодика**	**(+7-495) 672-70-42 (+7-495) 672-70-89 www.periodicals.ru**
Периодика	**(+38-044) 278-00-24, www.periodik.com.ua**	**Урал-Пресс**	**(+7-495) 961-23-62 (+7-495) 789-86-36 www.ural-press.ru**
Агентство «KSS»	**(+38-044) 585-80-80 www.kss.kiev.ua**	**Press-Cafe**	**www.presscafe.ru**

Любые номера журналов с пересылкой почтой по России (с предоплатой) можно заказать у наших представителей в Москве:
Андрей Безруков — тел. **(+7-495) 382-21-91**, e-mail: **invite@mail.ru**
Виктор Саенко — тел. **(+7-495) 713-26-58**, e-mail: **victor-saenko@yandex.ru**

«Соционика, ментология и психология личности»

Международный научный журнал. Основан в 1994 г. Выходит 6 раз в год.
Издатель: Международный институт соционики

Подписные индексы по каталогам:
74557 – «Каталог журналов Украины»,
15084 – «Пресса России»

Зарегистрирован министерством Украины по делам прессы и информации 17.03.95. № 1314, серия КВ

✉: а/я **23**, г.Киев-**206**, **02206**, Украина
e-mail: **socionics@socionic.info**

☎: **(+38-044) 558-09-35**
http://socionics.socionic.info